

Î N C H E I E R E

22 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Ion Malanciuc

examinând cererea depusă de către administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Concordia-Management”, Nicolae Tataru, cu privire la explicarea deciziei din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza de insolabilitate, intentată la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Concordia-Management” și Societății cu Răspundere Limitată „Agroprim Total” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Verisvin”,

c o n s t a t ă:

La 22 octombrie 2019, creditorul SRL „Agroprim-Total” a depus în instanța de judecată cerere introductivă, solicitând intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Verisvin”, din motivul incapacității acestuia de a-și onora obligațiunile de plată a datoriei față de creditor.

Prin încheierea Judecătorei Bălți, sediul Central, din 24 octombrie 2019, cererea introductivă depusă de SRL „Agroprim-Total” a fost admisă spre examinare, s-a instituit perioada de observație a debitorului, iar în calitate de administrator provizoriu al S.R.L. „Verisvin” a fost desemnat administratorul autorizat, Bulgaru Igor.

Prin încheierea Judecătorei Bălți, sediul Central, din 19 decembrie 2019, s-a admis parțial cererea debitorului SRL „Verisvin”.

S-a conexas cauza civilă nr.2i-59/2019 la cererea introductivă înaintată de SRL „Agroprim-Total” și cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de SA „Moldovagaz”, B.C. „Moldova-Agroindbank” SA, Î.C.S. OCN „Total Leasing & Finance” SA privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Verisvin” cu cauza civilă nr.2i-65/2019 la cererea introductivă înaintată de SRL „Concordia-Management” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Verisvin” într-o procedură unică, atribuindu-i-se nr.2i-59/2019.

S-au anulat măsurile de asigurare dispuse prin încheierea Judecătorei Bălți din 14 iulie 2019 pe marginea cauzei de insolabilitate la cererea introductivă înaintată de SRL „Concordia-Management” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Verisvin”.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 26 mai 2020, s-a repus în termen recursul

administratorul provizoriu al SRL „Verisvin” - Dorfman Ludmila, împotriva încheierii Judecătoriei Bălți, sediul central din 19 decembrie 2019. S-a admis recursul și s-a casat integral încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 19 decembrie 2019, pronunțată la cererea debitorului SRL „Verisvin” privind conexarea cauzelor civile, anularea măsurilor de asigurare și dispunerea încetării atribuțiilor administratorului provizoriu, pe marginea cauzei de insolvență a debitorului SRL „Verisvin”, cu restituirea cauzei spre rejudecare aceleiași instanțe și aceluiși complet de judecată.

Prin încheierea Judecătoriei Bălți, sediul Central, din 17 iulie 2020, cauza civilă nr.2i-65/2019 la cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Concordia-Management” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Verisvin” s-a conexat la cauza civilă nr. 2i-59/2019 la cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Agroprim-Total” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința debitorului SRL „Verisvin”, cu atribuirea unui singur număr al cauzei nr. 2i-59/2019. Măsurile de asigurare aplicate prin încheierea nr. 2i-65/2019 și 2i-26/2019 din 14 iunie 2019 s-au anulat de drept și nu produc efecte juridice.

Prin hotărârea Judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei, din 12 octombrie 2022, s-a constatat insolvența debitorului SRL „Verisvin”.

S-a intentat procedura simplificată a falimentului și dizolvarea debitorului.

S-a ridicat dreptul de administrare al debitorului. S-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Verisvin”, administratorul autorizat Bulgaru Igor, titularul autorizației nr. 39, din data de 14 ianuarie 2015 și s-au stabilit atribuțiile lui în conformitate cu Legea insolvenței. S-a dispus predarea în cel mult 5 zile lucrătoare a gestiunii patrimoniului de la debitor către lichidator împreună cu documentele indicate în art.134 alin. (2) lit. c) din Legea insolvenței.

S-a obligat lichidatorul Bulgaru Igor să notifice creditorii despre intentarea procedurii de insolvență și intrării debitorului în procedura simplificată a falimentului, în conformitate cu prevederile art. 134 alin.2) lit. d) din Legea insolvenței.

S-a fixat termenul-limită, pentru creditori, de înregistrare a cererii de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv până la 25 noiembrie 2022, inclusiv.

S-a fixat termenul de verificare a creanțelor de către lichidator, de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv până la 21 decembrie 2022.

S-a fixat ședința de validare a creanțelor la 26 ianuarie 2023, ora 10.00.

S-a obligat lichidatorul, Bulgaru Igor, să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și 4 din Legea insolvenței și să prezinte, în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată.

S-au menținut măsurile de asigurare aplicate anterior.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, SRL „Technopower” a depus apel, solicitând casarea hotărârii contestate cu remiterea cauzei la rejudecare în alt complet de judecată.

La 24 octombrie 2022, administratorul autorizat Bulgaru Igor a depus apel împotriva hotărârii judecătoriei Bălți, sediul Sîngerei, din 12 octombrie 2022,

solicitând casarea parțială a hotărârii contestate cu emiterea unei noi decizii privind modificarea hotărârii cu admiterea cererii introductive depuse de creditorii SRL „Agroprim-Total”, SRL „Concordia- Management” și cererilor de alăturare la cererile introductive depuse de SA „Moldovagaz”, BC „Moldova-Agroindbank” SA, ÎCS OCN „Total Leasing & Finance” SA, SRL „Tehnopower” privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „Verisvin”; intentarea față de debitorul SRL „Verisvin” a procesului de insolvență, numirea administratorului autorizat Bulgaru Igor în calitate de administratorul procesului de insolvență al SRL „Verisvin”.

Prin decizia Curții de Apel Bălți din 29 decembrie 2022, s-au admis apelurile declarate de SRL „Tehnopower”, a lichidatorului Igor Bulgaru și SRL „Concordia-Management”.

S-a casat hotărârea Judecătoriai Bălți, sediul Sîngerei, din 12 octombrie 2022, adoptată în cauza de insolvență intentată la cererea SRL „Concordia-Management” și SRL „Agroprim-Total” privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Verisvin” și s-a remis cauza civilă la rejudecare, în aceeași instanță, în alt complet de insolvență.

La 15 decembrie 2022, de către administratorul SRL „Valenagro-Com”, Onufreiciuc Dmitri, a fost depusă cererea privind transmiterea în posesiune a bunurilor ipotecate și gajate de către creditorul garantat SRL „Valenagro-Com”.

Prin încheierea Judecătoriai Bălți, sediul Sîngerei, din 23 decembrie 2022, s-a admis cererea înaintată de SRL „Valenagro-Com” privind transmiterea în posesiune a bunurilor ipotecate și gajate în cadrul procedurii de insolvență la cererea introductivă înaintată de SRL „Agroprim-Total”, și SRL „Concordia-Management” privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul SRL „Verisvin”.

S-a obligat lichidatorul SRL „Verisvin”, Bulgaru Igor, de a transmite în posesiune pentru valorificare către creditorul garantat SRL „Valenagro-Com”, a următoarelor bunuri imobile amplasate în XXXX, cu valoarea totală de gaj de 85 600 000 lei.

Nefiind de acord cu soluția instanței din 23 decembrie 2022, la 09 ianuarie 2023, lichidatorul SRL „Verisvin”, în procedura falimentului simplificat, Igor Bulgaru, a depus recurs, solicitând casarea încheierii și emiterea unei noi decizii privind respingerea cererii înaintate de SRL „Valenagro-Com” privind transmiterea în posesiunea sa a bunurilor ipotecate și gajate pentru valorificare, ca fiind neîntemeiată. Totodată, a solicitat suspendarea executării încheierii.

Nefiind de acord cu soluția instanței din 23 decembrie 2022, la 01 februarie 2023, administratorul SRL „Concordia-Management”, Tataru Nicolae, a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriai Bălți, sediul Sîngerei din 23 decembrie 2022, solicitând casarea integrală a încheierii recurate. Totodată, a solicitat suspendarea executării încheierii recurate.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 20 martie 2023, recursul declarat de lichidatorul S.R.L. „Verisvin” în procedura falimentului simplificat, Igor Bulgaru și recursul declarat de S.R.L. „Concordia-Management” au fost restituite.

La 23 mai 2023, administratorul SRL „Concordia - Management”, Nicolae Tataru, a depus cerere privind explicarea extinderii și aplicării dispozitivului deciziei Curții de Apel Bălți din 29 decembrie 2022.

Totodată, a solicitat emiterea hotărârii suplimentare, prin care să fie dispusă întoarcerea executării în privința SRL „Verisvin” conform documentului executoriu

a hotărârii Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei, nr.2i-59/2022 din 12 octombrie 2022 și încheierii Judecătoria Bălți, sediul Sîngerei, nr.2i-59/2022 din 23 decembrie 2022, cu repunerea părților în situația anterioară.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 29 iunie 2023, s-a respins cererea privind explicarea extinderii și aplicării dispozitivului deciziei Curții de Apel Bălți din 29 decembrie 2022 declarată de către administratorul SRL „Concordia-Management” Nicolae Tataru, adoptată în cauza de insolvabilitate intentată la cererea SRL „Concordia-Management” și SRL „Agroprim Total” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SRL „Verisvin”.

S-a respins cererea administratorului SRL „Concordia-Management”, Nicolae Tataru, privind emiterea unei hotărâri suplimentare privind întoarcerea executării cu repunerea părților în poziție inițială.

La 04 iulie 2023, administratorul SRL „Concordia-Management”, Nicolae Tataru, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 29 iunie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii, admiterea cererii privind explicarea extinderii și aplicării dispozitivului deciziei Curții de Apel Bălți din 29 decembrie 2022 și emiterea unei hotărâri suplimentare privind întoarcerea executării cu repunerea părților în poziție inițială.

Prin decizia din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respins recursul declarat de către administratorul SRL „Concordia-Management”, Nicolae Tataru, cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 29 iunie 2023.

La 28 august 2023, administratorul SRL „Concordia-Management”, Nicolae Tataru, a depus cerere cu privire la explicarea deciziei din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii a invocat că, necesitatea explicării deciziei din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție a apărut în scopul determinării modului de aplicare a deciziei.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la explicarea deciziei din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

Conform art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sînt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărîrii sau dacă hotărîrea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărîrii.

Astfel, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărîrii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Prin decizia din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Concordia-Management” împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 29 iunie 2023, privind explicarea extinderii și aplicării dispozitivului deciziei Curții de Apel Bălți din 29 decembrie 2022 și emiterea unei hotărâri suplimentare privind întoarcerea executării cu repunerea părților în poziție inițială.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, reieșind din normele de drept enunțate mai sus, cererea cu privire la explicarea deciziei din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată, deoarece atât din

conținut, cât și din dispozitivul deciziei, nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că decizia ar cuprinde dispoziții contradictorii.

Totodată, se reține că în decizia din 23 august 2023 instanța a argumentat clar motivele care au stat la baza soluției emise. Decizia este certă și explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției și, prin urmare, nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de administratorul SRL „Concordia-Management”, Nicolae Tataru, cu privire la explicarea deciziei din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de către administratorul SRL „Concordia-Management”, Nicolae Tataru, cu privire la explicarea deciziei din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu prevederile art. 251, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de către administratorul SRL „Concordia-Management”, Nicolae Tataru, cu privire la explicarea deciziei din 23 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza de insolvență, intentată la cererea Societății cu Răspundere Limitată „Concordia-Management” și Societății cu Răspundere Limitată „Agroprim Total” privind intentarea procesului de insolvență față de Societatea cu Răspundere Limitată „Verisvin”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

judecători

Oxana Parfeni

Ion Malanciuc