

## Î N C H E I E R E

22 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni

Examinând cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură,  
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu  
Țurcanu împotriva lui Gheorghe Negură cu privire la încasarea datoriei,  
împotriva încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

### c o n s t a t ă :

La 20 decembrie 2021, Sergiu Țurcanu a depus cerere de chemare în judecată  
împotriva lui Gheorghe Negură cu privire la încasarea datoriei.

La 22 august 2022, Gheorghe Negură a depus cerere privind strămutarea cauzei  
la o altă instanță egală în grad, conform prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de  
procedură civilă.

La 19 septembrie 2022, Gheorghe Negură a formulat cerere privind strămutarea  
cauzei conform art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, solicitând  
strămutarea cauzei civile de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în  
grad.

Prin încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău s-a respins  
cererea de strămutare depusă de Gheorghe Negură la data de 22 august 2022.

La 05 octombrie 2022 Gheorghe Negură a declarat recurs împotriva încheierii  
din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea ei și trimiterea  
cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție s-a restituit  
recursul declarat de Gheorghe Negură.

La 16 ianuarie 2023 Gheorghe Negură a înaintat cerere privind explicarea  
încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2022.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2023, s-a respins ca  
fiind neîntemeiată cererea formulată de Gheorghe Negură privind explicarea  
încheierii Curții de Apel Chișinău din 20 septembrie 2022 prin care s-a respins  
cererea de strămutare a cauzei civile de la Judecătoria Ungheni, sediul Central la o  
altă instanță egală în grad, înaintată de către Gheorghe Negură în cauza civilă la  
cererea de chemare în judecată depusă de Țurcanu Sergiu către Negură Gheorghe  
privind încasarea datoriei.

La 09 februarie 2023, Gheorghe Negură a depus cerere de revizuire împotriva  
încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, solicitând rejudecarea  
recursului cu admiterea lui și remiterea cauzei spre rejudecare.

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă  
ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Gheorghe Negură

împotriva încheierii din 21 decembrie 2022 a Curții Supreme de Justiție.

La 28 septembrie 2023, Gheorghe Negură a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând casarea acesteia și casarea încheierii contestate.

Verificând încheierea supusă revizuirii, în raport cu criticile formulate și în limitele temeiurilor de drept invocate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire este inadmisibilă, pentru motivele ce se succed.

În corespundere cu articolul 452 alin. (1<sup>1</sup>) al Codului de procedură civilă, revizuirea s-a examinat fără înștiințarea participanților la proces, însă data și ora ședinței a fost plasată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție.

Posibilitatea revizuirii prevăzute de Capitolul XXXIX din Codul de procedură civilă reprezintă o procedură excepțională. Prin urmare, cererile de revizuire a hotărârilor judecătorești trebuie supuse unei analize stricte.

În conformitate cu articolul 446 alin. (1) al Codului de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Alin. 2 al aceleiași norme prevede că încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. *Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora* nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Structura logico – juridică a art. 451 alin. (1) – (4) al Codului de procedură civilă prevede condițiile de formă și de conținut a unei cereri de revizuire, obligația revizuentului de a depune cererea la instanța competentă și inadmisibilitatea avansării repetate a unei asemenea cereri, care este întemeiată pe aceleași temeiuri. În mod corespunzător, nerespectarea acestor cerințe legale dictează aplicarea art. 453 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă.

Cu toate acestea, temeiurile indicate la art. 449 al Codului de procedură civilă pot fi apreciate doar de instanța de revizuire, iar lipsa unei căi de a atac, chiar și de retractare, ar afecta dreptul la un proces echitabil, garantat de art. 20 din Constituția Republicii Moldova și art. 6 alin. (1) din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Or, potrivit jurisprudenței constante a Curții Europene, îndepărtarea de la principiul securității juridice este justificată doar când este impusă de circumstanțe cu caracter substanțial și convingător (a se vedea, *mutatis mutandis*, cauza Ryabykh vs Rusia, hotărârea din 24 iulie 2003, § 52; cauza Pravednaya vs Rusia, hotărârea din 18 noiembrie 2004, § 25; cauza Giuran vs România, hotărârea din 21 iunie 2011, § 30).

Competența instanțelor superioare de a casa și de modifica hotărâri judecătorești obligatorii și executorii ar trebui exercitată pentru corectarea erorilor judiciare. Această competență trebuie exercitată astfel încât să facă, atât cât este posibil, un echilibru echitabil între interesele unui individ și nevoia de a asigura eficiența sistemului judiciar (a se vedea, *mutatis mutandis*, cauza Nikitin vs Rusia, hotărârea din 20 iulie 2004, § 54-61; cauza SC „Textinc” SA vs România, hotărâre din 6 februarie 2018, § 24).

La acest capitol, Colegiul judiciar observă că, încheierea din 15 martie 2023 a

Curții Supreme de Justiție nu se referă la fondul cauzei, or prin ea a fost respinsă cererea de revizuire împotriva încheierii instanței de recurs prin care a fost restituit recursul, care la rândul său, la fel, nu se referă la fondul cauzei.

Drept consecință, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție trage concluzia că decizia menționată supra nu poate fi contestată în procedură de revizuire.

Astfel, raționamentele de mai sus limitează soluția instanței la art. 453 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Pe baza celor prezentate, Colegiul atestă că legislatorul nu a exemplificat împrejurările, când o instanță de revizuire trebuie să pronunțe o încheiere de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă. Totuși această dispoziție legală, dar și practica judiciară constantă, denotă că o cerere de revizuire poate fi declarată inadmisibilă, atunci când nu a fost depusă în termenele prevăzute la art. 450 al Codului de procedură civilă sau a fost declarată de persoanele care nu sunt în drept să facă acest lucru.

La fel, cerere de revizuire poate fi respinsă atunci când nu sunt respectate condițiile de formă din art. 451 alin. (1) și (3) al Codului de procedură civilă. Actualmente, urmând logica expusă supra, instanța de revizuire poate considera o cerere de revizuire ca inadmisibilă în cazul în care revizuirea este depusă împotriva unui act ce nu se supune revizuirii.

Având în vedere prevederile art. 446, 451 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție decide că cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură, urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Gheorghe Negură, împotriva încheierii din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, emisă în cadrul cauzei civile intentate la cererea lui Sergiu Țurcanu împotriva lui Gheorghe Negură cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte,  
judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Oxana Parfeni