

## DECIZIE

22 noiembrie 2023

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența  
Președinte, judecător  
Judecători

Aliona Miron  
Ion Malanciuc  
Diana Stănilă

examinând recursul depus de Constantin Chiciuc, reprezentat de avocatul Vasile Șoitu,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Constantin Chiciuc împotriva Autorității Naționale de Integritate a Republicii Moldova privind anularea actului administrativ individual defavorabil,

împotriva încheierii din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

### c o n s t a t ă :

La data de 14 aprilie 2020, Constantin Chiciuc a depus cerere de chemare în judecată împotriva Autorității Naționale de Integritate, prin care a solicitat anularea actului de constatare nr. 75/11 din 24 martie 2021 în privința lui Constantin Chiciuc, director interimar al Liceului Teoretic „Ioan Vodă”.

Prin hotărârea din 27 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 20 martie 2023, Constantin Chiciuc a contestat-o cu apel, solicitând casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus Constantin Chiciuc, deoarece motivarea apelului a fost depusă după expirarea termenului prevăzut de art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

La 04 octombrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Constantin Chiciuc, reprezentat de avocatul Vasile Șoitu, a depus recurs împotriva încheierii din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii instanței de apel și emiterea unei noi încheieri prin care să fie admisă cererea de repunere în termen a motivării apelului.

În motivarea recursului s-a indicat că referitor la solicitarea de repunere în termen a motivării apelului, avocatul Vasile Șoitu a informat instanța că a fost în imposibilitate

de a-l depune în termen, deoarece se afla în concediu medical, fiind internat în secția cardiologie a Spitalului Raional Cahul în perioada 30 iunie 2023 – 07 iulie 2023 și ulterior a urmat tratament ambulatoriu în perioada 07 iulie 2023 – 13 iulie 2023. A menționat că a fost prezentat certificat medical în scopul argumentării întârzierii depunerii motivării apelului în termen și repunerii în termen.

A mai indicat că a depus motivarea apelului pe 13 iulie 2023, prima zi de când a ieșit din concediu medical, la oficiul poștal.

La 20 octombrie 2023 în adresa întimatei Autorității Naționale de Integritate a fost expediată copia recursului.

În conformitate cu art. 242 Cod administrativ, recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 19 septembrie 2023, fiind notificată recurentului și reprezentantului său la data de 21 septembrie 2023 prin intermediul poștei electronice (f.d. 132). Astfel, recursul depus la data de 04 octombrie 2023 este în termen.

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces.

Examinând materialele cauzei, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a anula încheierea Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza Curții de Apel Chișinău, din următoarele motive.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Conform art. 232 alin. (2) Cod administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Conform art. 236 alin. (2) lit. e) Cod administrativ, apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art.232 alin.(2).

Din materialele cauzei rezultă, că prin hotărârea din 27 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani acțiunea depusă de Constantin Chiciuc a fost respinsă ca neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 20 martie 2023, Constantin Chiciuc a contestat-o cu apel, solicitând casarea hotărârii instanței de fond și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin încheierea din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul depus Constantin Chiciuc, deoarece motivarea apelului a fost depusă după expirarea termenului prevăzut de art. 232 alin. (2) Cod administrativ.

Pentru a se pronunța astfel, instanța de apel a reținut că hotărârea motivată a instanței de fond a fost notificată reprezentantului apelantului Constantin Chiciuc, avocatului Vasile Șoitu, la data de 08 iunie 2023, fapt confirmat prin avizul de recepție atașat la materialele dosarului (f.d. 122). Astfel, termenul-limită pentru prezentarea motivării apelului a fost data de 10 iulie 2023.

Instanța de apel a indicat că motivarea apelului a fost depusă la data de 13 iulie 2023, peste termenul prevăzut de art. 232 alin. (2) Cod administrativ și din acest motiv l-a declarat inadmisibil.

Studiind materialele dosarului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că la materialele dosarului lipsește cererea de apel motivată din 13 iulie 2023 depusă de către avocatul Vasile Șoitu. Faptul că motivarea apelului a fost depusă la data 13 iulie 2023 este indicat de către instanța de apel în încheiere, precum și de către reprezentantul recurentului/apelant în recurs. Prin urmare, instanța de recurs este în imposibilitate de a verifica or, astfel nu este posibil de a constata data depunerii motivării apelului, precum și temeiurile invocate în susținerea cererii de repunere în termen a apelului și probelor aduse în confirmarea lor. În cererea de recurs avocatul apelantului, Vasile Șoitu a indicat că întru demonstrarea imposibilității depunerii motivării apelului în termen la cererea de apel motivată a fost atașat certificatul medical care confirmă aflarea acestuia în concediu de boală.

Din considerentele menționate, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul depus de Constantin Chiciuc, reprezentat de avocatul Vasile Șoitu, de a anula încheierea din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza la rejudecare Curții de Apel Chișinău.

Conform art. 243 alin. (1) lit. c) Cod administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de Constantin Chiciuc, reprezentat de avocatul Vasile Șoitu.

Se anulează încheierea din 19 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, emisă în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Constantin Chiciuc împotriva Autorității Naționale de Integritate a Republicii Moldova privind anularea actului administrativ individual defavorabil și se restituie cauza pentru rejudecare Curții de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă