

ÎN C H E I E R E

22 noiembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Complet de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Aliona Miron
Mariana Pitic
Ion Malanciuc

examinând cererea de revizuire declarată de Societatea cu Răspundere Limitată "Art-Ex Construct",

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depuse Societatea cu Răspundere Limitată "Art-Ex Construct" împotriva Primarului mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău, Agenției pentru Supraveghere Tehnică privind constatarea existenței raportului juridic și impunerea tolerării,

împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 august 2023, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea Societății cu Răspundere Limitată "Art-Ex Construct", cu privire la explicarea încheierii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad

c o n s t a t ă :

La 16 septembrie 2022, Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primarului General al mun. Chișinău, Primăriei mun. Chișinău și Agenției pentru Supraveghere Tehnică, prin care a solicitat constatarea existenței raportului juridic legal între ea și Primarul mun. Chișinău, Primăria mun. Chișinău și Agenția pentru Supraveghere Tehnică, având ca obiect executarea și finalizarea lucrărilor de construcție a obiectivului imobiliar situat în mun. Chișinău, str. Eugen Coca 7, cu regimul de înălțime D + P + 8E + M și impunerea pâraților la tolerarea finalizării lucrărilor de construcție a obiectivului imobiliar nominalizat, cu înlăturarea obstacolelor și eliminarea obstrucționărilor în calea finalizării construcției și a dării acesteia în exploatare, în modul și condițiile prevăzute de lege.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, din 07 octombrie 2022, s-a respins ca neîntemeiată cererea SRL „Art-Ex Construct” privind emiterea ordonanței provizorii, prin care să fie obligată Primăria mun. Chișinău, Primarul General al mun. Chișinău și Agenția pentru Supraveghere Tehnică să tolereze finalizarea lucrărilor de construcție de către SRL „Art-Ex Construct” a obiectivului imobiliar situat în mun. Chișinău, str. Eugen Coca 7, cu regimul de înălțime - D+P+8E+M, precum și să nu admită obstrucționarea finalizării construcției și dării ei în exploatare.

La 20 octombrie 2022, SRL „Art-Ex Construct” a depus la Curtea de Apel Chișinău recurs împotriva încheierii din 07 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău,

sediul Râșcani, solicitând casarea acesteia, cu emiterea unei noi decizii de admitere a cererii cu privire la emiterea ordonanței provizorii.

La 05 decembrie 2022, SRL „Art-Ex Construct” a depus cerere în temeiul art. 27 și 43 din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea prezentei cauze la o altă instanță de judecată egală în grad.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 21 decembrie 2022, s-a respins cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cauza de contencios administrativ, s-a restituit Curții de Apel Chișinău, care este competentă să examineze în ordine de recurs prezenta acțiune.

La 06 martie 2023, SRL „Art-Ex Construct” a depus cerere cu privire la explicarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 21 decembrie 2022 în care a invocat că soluția expusă în încheierea respectivă este una evazivă, nemotivată și fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 august 2023, s-a respins ca neîntemeiată cererea SRL „Art-Ex Construct” cu privire la explicarea încheierii de respingere a cererii strămutare a cauzei, soluționată prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 21 decembrie 2022.

La 21 august 2023, SRL „Art-Ex Construct” a depus cerere de revizuire, prin care a solicitat casarea încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 august 2023.

Ca temei de drept, revizuentul a invocat art.449 din Codul de procedură civilă și art.6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, invocând că recursul a fost examinat evaziv, fără elucidarea tuturor circumstanțelor de drept și de fapt invocate.

Verificând cererea de revizuire Completul de judecată consideră că cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În condițiile art. 446 alin. (1) Cod de procedură civilă pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

(2) Încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” a formulat cerere de revizuire împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 august 2023, prin care s-a respins ca neîntemeiată cererea depusă de SRL „Art-Ex Construct” cu privire la explicarea încheierii de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

În concordanță cu art. 446 alin. (2) Cod de procedură, încheierea Curții Supreme de Justiție din 16 august 2023, nu se referă la fondul cauzei și respectiv, nu se supune revizuirii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 august 2023, din motiv că nu se supune revizuirii.

În condițiile art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Din considerentele menționate, având în vedere că art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prevede expres actele de dispoziție care pot fi supuse revizuirii Completul de judecată consideră că cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 august 2023 urmează a fi respinsă, ca inadmisibilă.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 270, 446, 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge, ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 16 august 2023.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

judecători

Mariana Pitic

Ion Malanciuc