

## ÎNCHEIERE

22 noiembrie 2023

mun. Chișinău

### Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Aliona Miron  
Aliona Donos  
Mariana Pitic

examinând cererea de revizuire depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML”,

în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML” împotriva Stelei Mihalachi cu privire la încasarea prejudiciului material efectiv cauzat,

împotriva încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție prin care a fost restituită cererea de recurs depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML”,

constată:

La 23 decembrie 2021, SRL „Software4CML” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Stelei Mihalachi cu privire la încasarea prejudiciului material efectiv cauzat.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost acceptată spre examinare cererea de chemare în judecată depusă SRL „Software4CML”.

La 12 iulie 2022, SRL „Software4CML”, reprezentat de avocatul Gheorgeh Iudin a depus cerere de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) Cod de procedură civilă.

Prin încheierea din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Software4CML”, reprezentat de avocatul Gheorgeh Iudin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 19 decembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost respinsă cererea de recuzare depusă de SRL „Software4CML”, reprezentat de avocatul Gheorgeh Iudin, judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, Maria Alexei.

La 07 decembrie 2021, SRL „Software4CML” a depus cerere privind explicarea încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 02 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Software4CML” cu privire la explicarea încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 09 februarie 2023, SRL „Software4CML” a declarat recurs împotriva încheierii din 02 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii recurate, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău pentru explicarea încheierii din 15 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost restituit recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML” împotriva încheierii din 02 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 426<sup>1</sup> alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

La 13 iulie 2023, SRL „Software4CML” a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cereri de revizuire, casarea încheierii instanței de recurs.

Drept temei de revizuire a încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, revizuentul a invocat art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă –au devenit cunoscute unele circumstanțe sau fapte esențiale ale cauzei care nu au fost și nu au putut fi cunoscute revizuentului, dacă acesta dovedește că a întreprins toate măsurile pentru a afla circumstanțele și faptele esențiale în timpul judecării anterioare a cauzei.

A susținut că, cererea de explicare a hotărârii/încheieri a fost examinată în lipsa intimatului SRL „Software4CML” care nu a fost citat în modul prevăzut de lege, instanța de apel nu a asigurat disponibilitatea în drepturi a participanților la proces, ce constă în posibilitatea acestora de a dispune liber de dreptul subiectiv materiale sau de interesul legitim supus judecării, precum și de drepturile procedurale, fiind admisă încălcarea prevederilor art. 27 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 452 alin. (1<sup>1</sup>) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție a decis inoportună invitarea participanților, întrucât argumentele expuse în cererea de revizuire au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței controlul actelor judecătorești contestate.

Studiind cererea de revizuire în raport cu materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol. Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea

ca fiind tardivă conform art.186<sup>1</sup> pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

La caz, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 23 iunie 2023 a fost restituit recursul declarat de SRL „Software4CML” împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 02 februarie 2023, din motiv că încheierea dată nu este susceptibilă de a fi contestată cu recurs.

Astfel, cererea de revizuire depusă împotriva încheierilor judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise de către Curtea Supremă de Justiție în privința acestora, nu se supun revizuirii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către SRL „Software4CML” împotriva încheierii Curții Supreme de Justiție din 23 iunie 2023, din motiv că nu se supune revizuirii.

Având în vedere prevederile art. 446, 451 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire depusă de SRL „Software4CML”, urmează a fi respinsă ca fiind inadmisibilă.

În conformitate cu art. art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) al Codului de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML”, împotriva încheierii din 23 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Software4CML” împotriva Stelei Mihalachi cu privire la încasarea prejudiciului material efectiv cauzat.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Aliona Donos

Mariana Pitic