

## ÎN C H E I E R E

22 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:  
Președinte, judecător  
Judecători

Viorica Puica  
Aliona Donos  
Oxana Parfeni

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Gribnic Evdochia împotriva Ecaterinei Gribnic cu privire la încasarea sumei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 26 martie 2020, Gribnic Evdochia a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ecaterinei Gribnic cu privire la încasarea sumei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată.

La 19 august 2020, avocatul Găină Alexandru a depus în interesele Ecaterinei Gribnic cerere cu privire la ridicarea excepției de tardivitate.

Prin încheierea din 03 august 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a, admis cererea depusă de avocatul Găină Alexandru privind ridicarea excepției de tardivitate și s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Gribnic Evdochia ca fiind tardivă (f .d. 175-179 Vol. I).

La 10 august 2021, avocatul Coptu Sergiu a depus în interesele Evdochiei Gribnic cerere de recurs împotriva încheierii din 03 august 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central.

Prin decizia din 24 septembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, s-a admis recursul declarat de avocatul Coptu Sergiu în interesele Evdochiei Gribnic, s-a casat încheierea din 03 august 2021 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central și s-a emis o nouă încheiere, sub formă de decizie, prin care s-a respins cererea privind ridicarea excepției de tardivitate depusă de avocatul Găină Alexandru în interesele Ecaterinei Gribnic (f. d. 203-206 Vol. I).

La 27 iunie 2022, Gribnic Evdochia a depus cerere de concretizare a pretențiilor, solicitând totodată aplicarea sechestrului pe bunurile ce aparțin cu drept de proprietate Ecaterinei Gribnic (f. d. 10-11 Vol. II).

Prin încheierea din 27 iulie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, s-a admis cererea de asigurare a acțiunii depusă de Gribnic Evdochia, s-a aplicat sechestrul pe conturile bancare, bunurile imobile și mobile ale Ecaterinei Gribnic în limita valorii acțiunii-11 723,2 dolari SUA și 4 798,49 de lei (f.d. 21-23 Vol.II).

La 08 august 2022, avocatul Găină Alexandru a depus în interesele Ecaterinei Gribnic cerere de recurs împotriva încheierii din 27 iulie 2022 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central.

Prin decizia din 30 septembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, s-a respins recursul depus de avocatul Găină Alexandru în interesele Ecaterinei Gribnic și s-a menținut încheierea din 27 iulie 2022 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central (f. d. 50-54 Vol. II).

Prin hotărârea din 28 februarie 2023 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central, s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Gribnic Evdochia (f. d. 111, 120-135 Vol. II).

S-a încasat de la Gribnic Ecaterina în beneficiul Evdochiei Gribnic suma de 4 890 de dolari SUA rezultată din transferurile bancare, suma de 92,80 de dolari SUA cu titlu de cheltuieli de transfer, în valută națională conform ratei de schimb stabilit de BNM la momentul executării hotărârii și suma de 2 690,90 de lei cu titlu de taxă de stat.

În rest, acțiunea a fost respinsă.

La 28 februarie 2023, Gribnic Ecaterina, reprezentată de avocatul Găină Alexandru a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 28 februarie 2023 a Judecătorei Cimișlia, sediul Central (f. d. 113 Vol. II).

La 17 octombrie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc au declarat abținere de la examinarea cauzei, fiind admise declarațiile de abținere prin încheierile din 04 octombrie 2023 și 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Comrat, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Gribnic Evdochia împotriva Ecaterinei Gribnic cu privire la încasarea sumei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov.

Actele cauzei atestă că la 02 octombrie 2023 și 05 octombrie 2023, judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc au declarat abținere de la examinarea cauzei în ordine de apel, invocând că au participat anterior la examinarea în ordine de apel a cauzei penale intentată în privința Ecaterinei Gribnic în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) din Codul penal, sumele împrumutului ce constituie obiect al acțiunii civile în prezenta cauză, fiind

pronunțată decizia din 29 noiembrie 2019 a Curții de Apel Comrat, iar prin încheierile din 04 octombrie 2023 și 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Comrat, declarațiile de abținere au fost admise.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Grigori Colev și Ștefan Starciuc, deoarece judecătorii nominalizați anterior au participat la examinarea în ordine de apel a cauzei penale intentate în privința Ecaterinei Gribnic în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 190 alin. (1) din Codul penal, fiind pronunțată decizia din 27 noiembrie 2019.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Chișinău, având în vedere că părțile își au domiciliul în orașul Cimișlia, fiind mai aproape ca distanță de mun. Chișinău.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Gribnic Evdochia împotriva Ecaterinei Gribnic cu privire la încasarea sumei, dobânzii de întârziere și a cheltuielilor de judecată, se strămută la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni