

Dosarul nr. 2rc-66/23
2-22096864-01-2rc-11072023

Prima instanță: Judecătoria Căușeni, sediul Central (jud. A. Costiuc)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. I. Secieru, M. Anton, V. Cotorobai)

D E C I Z I E

22 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Aliona Donos
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de avocatul Adrian Crețu, în numele și interesele Gospodăriei Țărănești „Platon O. I.”,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Norii de Argint”, reprezentată de avocata Nina Lozan, împotriva Gospodăriei Țărănești „Platon O. I.” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 23 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de avocatul Adrian Crețu, în numele și interesele Gospodăriei Țărănești „Platon O. I.” împotriva hotărârii din 30 septembrie 2022 a Judecătoria Căușeni, sediul Central, din motivul neînălăturării integrale, în interiorul termenului acordat de instanță, a neajunsurilor indicate în încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău și remisă părții apelante cu toate documentele anexate,

c o n s t a t ă :

La 06 iulie 2022, SRL „Norii de Argint”, reprezentată de avocata Nina Lozan, a depus cerere de chemare în judecată împotriva GȚ „Platon O. I.” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 4-6).

Prin hotărârea din 30 septembrie 2022 a Judecătoria Căușeni, sediul Central, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Norii de Argint”.

A fost încasat de la GȚ „Platon O. I.” în folosul SRL „Norii de Argint” datoria în sumă de 31 850 de lei și dobânda de întârziere în sumă de 1 433,38 de lei, iar în total suma de 33 283,83 de lei, precum și cheltuielile de judecată suportate la plata taxei de stat, proporțional părții admise a acțiunii, în sumă de 998,50 de lei.

În rest, cererea de chemare în judecată a fost respinsă (f. d. 25, 27-29).

La 24 octombrie 2022, Adrian Crețu, în numele și interesele GȚ „Platon O. I.” a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, solicitând casarea integrală a hotărârii contestate, cu emiterea unei decizii de respingere a cererii de chemare în judecată (f. d. 30).

Prin încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Adrian Crețu, acționând în numele și interesele GȚ „Platon O. I.”, împotriva hotărârii din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, fiind comunicat părții apelante despre necesitatea înlăturării neajunsurilor indicate în partea descriptivă, acordându-i pentru aceasta termen de 15 zile calendaristice, calculat din momentul comunicării încheierii.

A fost explicat părții apelante că în cazul în care nu va lichida neajunsurile indicate, în interiorul termenului acordat de instanță, cererea de apel nu va fi considerată depusă și, împreună cu actele anexate, va fi restituită (f. d. 39-40).

La 13 martie 2023, avocatul Adrian Crețu, în numele și interesele GȚ „Platon O. I.” a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, solicitând casarea parțială a hotărârii contestate, în partea admiterii cererii de chemare în judecată, cu emiterea unei decizii de respingere a cererii de chemare în judecată (f. d. 42).

La cererea de apel motivată, avocatul Adrian Crețu, în numele și interesele GȚ „Platon O. I.” a anexat dovada de plată a taxei de stat în sumă de 750 de lei (f. d. 43).

Prin încheierea din 23 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de avocatul Adrian Crețu, în numele și interesele GȚ „Platon O. I.” împotriva hotărârii din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, din motivul neînlăturării integrale, în interiorul termenului acordat de instanță, a neajunsurilor indicate în încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău și remisă părții apelante cu toate documentele anexate.

A fost restituită GȚ „Platon O. I.” taxa de stat achitată pentru cererea de apel declarată, în sumă de 750 de lei, confirmată prin nota de plată nr. 1 din 07 martie 2023 eliberată de BC „Moldindconbank” SA (f. d. 47-49).

La 25 mai 2023, prin intermediul poștei electronice, avocatul Adrian Crețu, în numele și interesele GȚ „Platon O. I.”, a declarat recurs împotriva încheierii din 23 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii recurate, cu remiterea cauzei spre examinare a cererii de apel depusă de GȚ „Platon O. I.” împotriva hotărârii din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, la Curtea de Apel Chișinău în același complet de judecată (f. d. 56-59).

În motivarea recursului avocatul Adrian Crețu, în numele și interesele GȚ „Platon O. I.”, a indicat că este greșită concluzia instanței de apel precum că avocatul Adrian Crețu nu a anexat dovada existenței împuternicirilor legale pentru exercitarea căii de atac, deoarece pe versoul mandatului (completat în corespundere cu Hotărârea Guvernului nr. 158 din 28 februarie 2013 și art. 81 din Codul de procedură civilă) este indicat expres, dreptul de a ataca hotărârea judecătorească, semnat și ștampilat de persoana fizică Oleg Platon.

A menționat că, potrivit art. 3 alin. (1) din Legea nr. 1353 din 03 noiembrie 2000 privind gospodăriile țărănești (de fermier), gospodăria țărănească are statutul

juridic de persoană fizică care în coroborare cu art. 11 alin. (1) din aceeași lege, gospodăria țărănească va conține numele fondatorului.

A considerat că odată ce pe ștampilă este numele Oleg Platon, mandatul semnat de Oleg Platon este dovedit și împuternicit avocatul cu toate drepturile indicate la art. 60 și cele indicate separat în mandat la art. 81 din Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată la adresa electronică a avocatului Adrian Crețu, la 10 mai 2023, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat al actele cauzei (f. d. 50).

Astfel, se constată că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 25 mai 2023 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, copia încheierii din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de avocatul Adrian Crețu, acționând în numele și interesele GȚ „Platon O. I.”, împotriva hotărârii din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, fiind comunicat părții apelante despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate, a dovezii de achitare a taxei de stat în mărime de 748,87 de lei și a informației privind conducătorul GȚ „Platon O.I.”, în termen de 15 zile calendaristice, calculat din momentul comunicării încheierii (f. d. 39-40), a fost recepționată de avocatul Adrian Crețu, prin intermediul poștei electronice, la 27 februarie 2023, circumstanță ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 41).

Termenul de 15 zile acordat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel, a început să curgă la data de 28 februarie 2023 și, respectiv, a expirat la data de 14 martie 2023 (zi de marți).

La 13 martie 2023, avocatul Adrian Crețu, în numele și interesele GȚ „Platon O. I.” a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 30 septembrie 2022 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, solicitând casarea parțială a hotărârii contestate, în partea admiterii cererii de chemare în judecată, cu emiterea unei decizii de respingere a cererii de chemare în judecată (f. d. 42).

La cererea de apel motivată, avocatul Adrian Crețu, în numele și interesele GȚ „Platon O. I.” a anexat dovada de plată a taxei de stat în sumă de 750 de lei (f. d. 43).

În termenul acordat prin încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, avocatul Adrian Crețu nu a anexat la cererea de apel informația privind conducătorul GȚ „Platon O.I.”.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, întemeiat a dispus, prin încheierea din 23 martie 2023, restituirea cererii de apel depusă de avocatul Adrian Crețu, în numele și interesele GȚ „Platon O. I.” împotriva hotărârii din 30 septembrie 2022 a Judecătorei Căușeni, sediul Central, din motivul neînlăturării integrale, în interiorul termenului acordat de instanță, a neajunsurilor indicate în încheierea din 16 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Instanța de recurs consideră că nu poate fi reținut argumentul avocatului Adrian Crețu, în numele și interesele GȚ „Platon O. I.” precum că dispune de împuternicirile legale pentru exercitarea căii de atac, deoarece pe versoul mandatului (completat în corespundere cu Hotărârea Guvernului nr. 158 din 28 februarie 2013 și art. 81 din Codul de procedură civilă) este indicat expres, dreptul de a ataca hotărârea judecătorească, semnat și ștampilat de persoana fizică Oleg Platon.

Potrivit art. 2 din Legea nr. 220 din 19 octombrie 2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, Registrul de stat al persoanelor juridice, Registrul de stat al întreprinzătorilor individuali, Registrul de stat al gospodăriilor țărănești (de fermier), prevăzut în Legea nr. 1353/2000 privind gospodăriile țărănești (de fermier), reprezintă resurse informaționale care sunt părți componente ale Registrului de stat al unităților de drept și conțin date despre persoanele juridice, întreprinzătorii individuali și gospodăriile țărănești (de fermier), înregistrate în Republica Moldova.

În conformitate cu art. 28 alin. (1¹) din Legea nr. 220 din 19 octombrie 2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, pentru înregistrarea de stat a gospodăriei țărănești (de fermier), fondatorul prezintă documentele menționate la art. 13 alin. (2) din Legea nr. 1353/2000 privind gospodăriile țărănești (de fermier).

Potrivit art. 13 alin. (1) din Legea nr. 1353 din 03 noiembrie 2000 privind gospodăriile țărănești (de fermier), gospodăria țărănească se înregistrează de către fondatorul ei la structura teritorială a organului înregistrării de stat în a cărei rază de competență se află unitatea administrativ-teritorială de nivelul întâi în care fondatorul deține teren. În cazul în care fondatorul deține terenuri amplasate în hotarele a două sau mai multe unități administrativ-teritoriale de nivelul întâi, cererea de înregistrare a gospodăriei țărănești se prezintă structurii teritoriale a organului înregistrării de stat alese de fondator.

În acord cu prevederile art. 13 alin. (2) din același act normativ, pentru înregistrarea gospodăriei țărănești, fondatorul prezintă: a) declarația de constituire; b) copiile de pe documentele ce confirmă dreptul de proprietate privată al fondatorului și al potențialilor membri ai gospodăriei asupra terenurilor; c) copiile de pe contractele de arendă a terenurilor, după caz, autentificate; d) bonul de plată a taxei de înregistrare a gospodăriei.

Conform art. 14 alin. (1), (2) din Legea nr. 1353 din 03 noiembrie 2000 privind gospodăriile țărănești (de fermier), Registrul de stat al gospodăriilor țărănești (de fermier) este ținut de structura teritorială a organului înregistrării de stat în modul stabilit de prezenta lege, de Legea nr. 220/2007 privind înregistrarea de stat a persoanelor juridice și a întreprinzătorilor individuali, de Legea cu privire la registre și de alte acte normative.

În Registrul de stat al gospodăriilor țărănești se înscriu următoarele date: a) denumirea completă și denumirea abreviată a gospodăriei, sediul ei ; b) numărul de identificare de stat (IDNO) al gospodăriei și data înregistrării ei; c) numele, prenumele, numărul de identificare personal (IDNP), data nașterii, cetățenia și domiciliul fondatorului și al fiecărui ulterior administrator al gospodăriei; d) numele, prenumele, numărul de identificare personal (IDNP), data nașterii, cetățenia și domiciliul altor membri ai gospodăriei, informații privind aflarea acestora în relații familiale cu fondatorul gospodăriei; e) numerele de înregistrare, amplasarea și suprafața, conform cadastrului bunurilor imobile, a terenurilor proprietate individuală sau proprietate comună, inclusiv a terenurilor din extravilan considerate grădini, precum și a terenurilor arendate; f) alte date prevăzute de legislație.

Alineatul (4) al aceluiași articol stabilește că structura teritorială a organului înregistrării de stat păstrează documentele în a căror bază au fost făcute înscrierile în Registrul de stat al gospodăriilor țărănești (de fermier) și eliberează extrase din el.

Din sensul normelor legale enunțate rezultă că la înregistrarea de stat a gospodăriei țărănești (de fermier), organul înregistrării de stat eliberează fondatorului acesteia extrasul din Registrul de stat al gospodăriilor țărănești (de fermier), ținut de structura teritorială a organului înregistrării de stat în modul stabilit de prezenta lege.

În atare circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că la materialele dosarului lipsește extrasul din Registrul de stat al gospodăriilor țărănești (de fermier), care conține date despre GȚ „Platon O. I.”.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, după cum corect a reținut și instanța de apel, avocatul Adrian Crețu, pentru a demonstra existența împuternicirilor procedurale de a reprezenta interesele GȚ „Platon O. I.”, urma să prezinte informația privind conducătorul acesteia și a demonstra că persoana care a semnat mandatul seria MA nr. 1884401 din 21 octombrie 2022, dispune de împuternicirea respectivă.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de avocatul Adrian Crețu, în numele și interesele GȚ „Platon O. I.”, sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de avocatul Adrian Crețu, în numele și interesele Gospodăriei Țărănești „Platon O. I.”.

Se menține încheierea din 23 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Norii de Argint”, reprezentată de avocata Nina Lozan, împotriva Gospodăriei Țărănești „Platon O. I.” cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni