

Î N C H E I E R E

22 noiembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând cererea depusă de avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele lui Ion Gorcea, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Roman Nicolaev împotriva lui Ion Gorcea cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a t ă :

La 26 februarie 2020, Roman Nicolaev a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Ion Gorcea cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 15 februarie 2023 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central, s-a admis acțiunea. S-a încasat din contul lui Ion Gorcea în beneficiul lui Roman Nicolaev datoria în baza contractului de împrumut din 15 ianuarie 2017 în mărime de 6 300 euro, care urmează a fi convertiți în lei conform cursului BNM la data executării hotărârii. S-a încasat din contul lui Ion Gorcea în beneficiul lui Roman Nicolaev cheltuielile de judecată ce se compun din plata taxei de stat în mărime de 3 710 lei, cheltuieli de aflare a domiciliului pârâtului de 191,20 lei și cheltuieli de asistență juridică de 4 000 lei, iar în total suma de 7 901,20 lei.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 24 februarie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Ion Gorcea a declarat apel împotriva hotărârii din 15 februarie 2023 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central.

Prin încheierea din 24 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a acceptat spre examinare cererea de apel declarată de către Ion Gorcea împotriva hotărârii din 15 februarie 2023 a Judecătoriei Strășeni, sediul Central și s-a intentat procedura de apel.

La 25 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Ion Gorcea, reprezentat de avocatul stagiar Olga Procopii, în baza mandatului seria MAS nr. 084074 din 02 octombrie 2023 (f.d.236), a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă (f.d.239, 240-241).

În motivarea cererii, a invocat că există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele lui Ion Gorcea, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, cererea de strămutare a cauzei, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, a fost semnată de către avocatul stagiar Olga Procopii în interesele lui Ion Gorcea, în baza mandatului seria MAS nr. 084074 din 02 octombrie 2023 (f.d. 236).

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în proces civil, persoanele fizice își pot apăra interesele personal, prin avocat sau avocat stagiar. Participarea personală în proces nu face ca persoana fizică să decadă din dreptul de a avea avocat.

Conform art. 15 alin. (3) din Legea cu privire la avocatură nr 1260 din 19 iulie 2002 și art. 17 alin. (3) din Statutul profesiei de avocat, avocatului stagiar i se permite să acorde, contra plată, asistență juridică clientului în cadrul judecătoriilor, curților de apel și autorităților publice. Avocatul stagiar are dreptul să asiste avocatul îndrumător, la orice fază a procesului penal, în cazul apărării drepturilor bănuیتului, ale învinuitului sau ale inculpatului și să acorde asistență juridică la toate fazele procesului penal celorlalte părți participante la procesul penal, contravențional și civil, cu excepția reprezentării părții la faza procesului în recurs.

În condițiile speței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, cererea cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad a fost înaintată de către avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele lui Ion Gorcea, cu încălcarea limitelor împuternicirilor stabilite prin lege. Or, reieșind din dispozițiile art. 15 alin. (3) din Legea cu privire la avocatură și art. 17 alin. (3) din Statutul profesiei de avocat, avocatul stagiar nu poate acorda asistență juridică în fața Curții Supreme de Justiție.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele lui Ion Gorcea, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cauza urmând a fi restituită la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 269-270 din Codul de procedură civilă și art. 15 alin. (3) din Legea cu privire la avocatură, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de avocatul stagiar Olga Procopii, în interesele lui Ion Gorcea, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se remite Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de apel, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Roman Nicolaev împotriva lui Ion Gorcea cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos