

ÎNCHEIERE

22 noiembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
judecătorii

Viorica Puica
Aliona Donos
Oxana Parfeni

examinând chestiunea cu privire la strămutarea la altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat a cauzei civile intentate la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Agroinstal Plus” împotriva SRL „Nezetli Uzun” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere, pentru examinare în ordine de apel,

constată:

La 15 mai 2017, SRL „Agroinstal Plus” a depus la Judecătoria Comrat, sediul Vulcănești, cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Nezetli Uzun” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere.

Prin hotărârea din 06 aprilie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Agroinstal Plus” împotriva SRL „Nezetli Uzun” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere.

Prin decizia din 02 martie 2022 a Curții de Apel Comrat a fost casată hotărârea din 06 aprilie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești și trimisă cauza spre rejudecare, în alt complet de judecată.

Prin hotărârea din 07 iulie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Agroinstal Plus” împotriva SRL „Nezetli Uzun” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere.

S-a încasat din contul SRL „Nezetli Uzun” în beneficiul SRL „Agroinstal Plus” datoria contractuală în sumă de 52 811,04 lei, venitul ratat pentru perioada 2017-2018 în sumă de 246 412,53 de lei, dobânda de întârziere în sumă de 74 582,67 de lei, suma de 8 000 de lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de asistență juridică și suma de 11 214,19 lei cu titlu de compensare a cheltuielilor de judecată suportate sub forma de taxă de stat.

La 04 august 2023, SRL „Nezetli Uzun” a declarat apel împotriva hotărârii din 07 iulie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

La 16 octombrie 2023, Curții de Apel Comrat, conform competenței, i-a parvenit spre examinare apelul declarat de către SRL „Nezetli Uzun” împotriva hotărârii din 07 iulie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

La 17 octombrie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a expediat cauza Curții Supreme de Justiție în vederea soluționării chestiunii privind trimiterea cauzei în altă curte de apel pentru examinarea în ordine de apel, întrucât la Curtea de Apel Comrat nu este posibil formarea completului pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în această instanță activează doar 4 judecători, doi dintre care (Grigori Colev și Ștefan Starciuc) au participat anterior la examinarea cauzei.

Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, a invocat că, la înregistrarea cauzei în PIGD, judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc figurează ca „judecători incompatibili”, iar din acest considerent nici prin intermediul PIGD, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată, deoarece în această instanță activează doar 4 judecători.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămuta prezenta cauză la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea acesteia în ordine de apel, din motivele ce succed.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Agroinstal Plus” împotriva SRL „Nezetli Uzum” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere, pentru examinare în ordine de apel, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, spre examinare în ordine de apel.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată reține că, Curtea de Apel Comrat a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu ea, motivând că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil formarea completului pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în această instanță activează doar 4 judecători, doi dintre care (Grigori Colev și Ștefan Starciuc) au participat anterior la examinarea cauzei, iar la moment nici prin intermediul PIGD, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, potrivit informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului Superior al Magistraturii, actualizată la 29 iunie 2023, în cadrul Curții de Apel Comrat într-adevăr activează 4 judecători: Dmitrii Fujenco, Grigori Colev, Andrei Mironov (președinte interimar) și Ștefan Starciuc, iar trei funcții fiind vacante (https://csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_COMRAT.pdf).

La fel, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, judecătorii Curții de Apel Comrat, Grigori Colev și Ștefan Starciuc, nu pot participa în prezent la examinarea prezentei cauze, deoarece anterior au făcut parte din membrii completului de judecată al Curții de Apel Comrat care a adoptat decizia din 02 martie 2022 (dosarul nr. 2ac-46/2021).

Astfel, având în vedere că, în prezent, la Curtea de Apel Comrat activează doar 4 judecători, doi dintre care nu pot participa la examinarea prezentei cauze,

circumstanță care face imposibilă formarea unui complet din trei judecători pentru examinarea apelului declarat de către SRL „Nezetli Uzum” împotriva hotărârii din 07 iulie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a strămutata cauza la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad și situată în nemijlocita apropiere a Curții de Apel Comrat, pentru examinare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d), alin. (4) și art. 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se strămută cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către SRL „Agroinstal Plus” împotriva SRL „Nezetli Uzum” cu privire la încasarea datoriei, penalității și dobânzii de întârziere, de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea apelului declarat de către SRL „Nezetli Uzum” împotriva hotărârii din 07 iulie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul

Viorica Puica

judecătorii

Aliona Donos

Oxana Parfeni