

Dosarul nr. 2ds-30/23
2-22118616-01-2ds-09112023

ÎNCHEIERE

22 noiembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Viorica Puica
Oxana Parfeni
Aliona Donos

examinând cererea depusă de Adrian Balan privind explicarea încheierii din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Dorogoi împotriva lui Adrian Balan cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, prin obligarea la dezmințirea relatărilor defăimătoare,

c o n s t a t ă :

La 11 august 2022, Ion Dorogoi a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Adrian Balan, solicitând obligarea pârâtului la dezmințirea informației despre avocatul Ion Dorogoi, avocat în cadrul Cabinetului Avocatului „Ion Dorogoi”, în felul următor: Dezmințirea informației să fie efectuată prin organizarea unei noi conferințe de presă. Conferința să fie organizată conform regulilor de desfășurare a conferinței de presă din data de 16 iunie 2022. Noua conferință de presă să fie difuzată prin intermediul platformei Agenției de Presă IPN, cu plasarea materialului video al conferinței noi, atât pe pagina oficială a Agenției de Presă IPN, cât și pe pagina de YouTube și Facebook, precum și prin intermediul - privesc.eu. În cadrul conferinței de presă să fie dezmințită informația comunicată de către pârâtul Adrian Balan, conform textului indicat pentru secvențele: „23:43 - 24:23”, „25:17 - 26:03”, „26:04 - 26:10”; „27:47- 27:53”; „29:34 - 29:37”, „32:28 - 32:35” difuzate în materialul audiovizual prin intermediul: channel=Agen%C5%A3iadepres%C4%83IPN.

Prin hotărârea din 14 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial acțiunea. S-a obligat Adrian Balan să dezmințe informațiile defăimătoare, prin organizarea unei conferințe de presă prin intermediul platformei Agenției de Presă IPN, în aceleași condiții și după aceleași reguli cu conferința susținută de pârât la data de 16 iunie 2022 prin intermediul acestei platforme, cu difuzarea/plasarea acesteia pe portalurile/platformele: Youtube, Facebook și privesc.eu, a dezmințirii relatărilor false și defăimătoare cu privire la fapte, expuse de pârâtul Adrian Balan în privința reclamantului Ion Dorogoi, cu textul: „Având în vedere informația falsă și defăimătoare expusă față de avocatul Ion Dorogoi, în conferința susținută de mine la data de 16 iunie 2022, care se relevă din relatarea cu privire la participarea acestuia la comiterea de infracțiuni, inclusiv de escrocherie, sustragere în proporții deosebit de mare și spălare

de bani în proporții deosebit de mari - dezmint această relatare ca fiind falsă și defăimătoare, cu referire la persoana enunțată”. În rest, cererea de chemare în judecată s-a respins ca fiind neîntemeiată.

Nefiind de acord cu hotărârea instanței de fond, la 15 februarie 2023, Ion Dorogoi a declarat apel, solicitând admiterea apelului, casarea parțială a hotărârii din 14 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cu emiterea unei noi hotărâri prin care se va admite acțiunea.

La 28 februarie 2023, Adrian Balan a declarat apel împotriva hotărârii din 14 februarie 2023 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii instanței de fond, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii.

La 10 octombrie 2023, Adrian Balan a depus cerere privind strămutarea examinării cauzei în ordine de apel, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Adrian Balan privind strămutarea examinării cauzei în ordine de apel, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad. S-a remis la Curtea de Apel Chișinău, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Dorogoi împotriva lui Adrian Balan cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, prin obligarea la dezmințirea relatărilor defăimătoare (f.d. 201/203).

La 09 noiembrie 2023, Adrian Balan a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 251 din Codul de procedură civilă (f.d. 206/208).

În motivarea cererii, a invocat că soluția expusă în încheierea din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție este una evazivă, nemotivată și fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt. În astfel de circumstanțe, nu este clară aplicarea legii de către Curtea Supremă de Justiție, care vine în contradicție cu prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului.

A menționat că, din actul judecătoresc nu rezultă care motive au stat la baza emiterii acestei soluții, iar constatările expuse sunt incerte și lasă loc de interpretare.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de Adrian Balan cu privire la explicarea încheierii din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Din sensul prevederilor art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă rezultă că, partea interesată poate solicita instanței de judecată, care a pronunțat hotărârea, să explice dispozitivul acesteia sau să înlăture dispozițiile contradictorii sau neclare, în condițiile când dispozitivul hotărârii nu este suficient de clar și sunt necesare lămuriri privind înțelesul, extinderea și aplicarea acestuia, care ar putea duce la crearea dificultăților la executare.

Totodată, prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

Prin încheierea din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost respinsă cererea depusă de Adrian Balan cu privire la strămutarea examinării cauzei în ordine de apel, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Completul de judecată constată că, cererea cu privire la explicarea încheierii din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție este neîntemeiată, or, atât din conținutul, cât și din dispozitivul încheierii, nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că încheierea ar cuprinde dispoziții contradictorii.

Astfel, în încheierea din 08 noiembrie 2023 instanța a argumentat clar motivele care au stat la baza soluției emise.

În context, Completul de judecată reiterează că, încheierea este certă și explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției și prin urmare, nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de Adrian Balan, privind explicarea încheierii din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele redată și având în vedere faptul că, încheierea din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție nu cuprinde dispoziții contradictorii, este formulată explicit, fără a fi necesare explicații suplimentare referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea depusă de Adrian Balan cu privire la explicarea încheierii.

În conformitate cu prevederile art. 251, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Adrian Balan privind explicarea încheierii din 08 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Dorogoi împotriva lui Adrian Balan cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, prin obligarea la dezmințirea relatărilor defăimătoare.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos