

ÎNCHEIERE

22 noiembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Aliona Donos

Oxana Parfeni

examinând cererea depusă de Natalia Fedotova cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același nivel,

în cauza de insolabilitate intentată în privința debitorului Firma de Producție și Comerț „Monzo” SRL,

c o n s t a t ă :

La 19 noiembrie 2021, SRL „Cariba Agro” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de FPC „Monzo” SRL, solicitând admiterea cererii introductive, intentarea în privința FPC „Monzo” SRL a procedurii de insolabilitate, numirea în calitate de administrator al procesului de insolabilitate/lichidator administratorul autorizat Tatiana Bostan, deținătoarea autorizației nr. 18 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM (f. d. 2-3 vol. I din copia dosarului).

Prin încheierea din 22 noiembrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Cariba Agro” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului FPC „Monzo” SRL, cu aplicarea măsurilor de asigurare prevăzute de Legea insolabilității, inclusiv cu numirea în calitate de administrator provizoriu, administratorul autorizat Tatiana Bostan (f. d. 72-73 vol. I din copia dosarului).

La 08 februarie 2022, Casa Națională de Asigurări Sociale a depus cerere de alăturare, iar la 10 iunie 2022 cerere suplimentară la cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Cariba Agro”, solicitând admiterea cererii de alăturare, intentarea în privința FPC „Monzo” SRL a procedurii de insolabilitate, includerea creanțelor Casei Naționale de Asigurări Sociale în tabelul de creanțe, dispunerea aplicării tuturor măsurilor de asigurare prevăzute de lege, cu înlăturarea conducerii debitorului de la administrarea întreprinderii (f. d. 233-235 vol. I, f. d. 63-64 vol. II din copia dosarului).

Prin hotărârea din 27 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul SRL „Cariba Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul FPC „Monzo” SRL și cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de creditorul Casa Națională de Asigurări Sociale.

A fost constatată insolvabilitatea debitorului și intentat proces de insolvabilitate față de FPC „Monzo” SRL.

A fost ridicat dreptul administratorului Octavian Bivol de administrare a FPC „Monzo” SRL și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile lucrătoare de la data publicării hotărârii de intentare a procesului de insolvabilitate, reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale asociaților și a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele debitorului.

A fost investit în funcția de administrator al insolvabilității FPC „Monzo” SRL, administratorul autorizat Bostan Tatiana, autorizație nr. 18 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al RM, cu stabilirea atribuțiilor acesteia, în conformitate cu prevederile art. 63-73 din Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Din momentul intentării procesului de insolvabilitate dreptul debitorului de a administra și de a dispune de bunurile incluse în masa debitoare a FPC „Monzo” SRL s-a transmis administratorului insolvabilității, Bostan Tatiana.

A fost împuternicit administratorul insolvabilității FPC „Monzo” SRL, Bostan Tatiana de a prelua în posesie și administrare, inclusiv, prin executare silită, bunurile care fac parte din masa debitoare a FPC „Monzo” SRL.

A fost obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să transmită administratorului insolvabilității Tatiane Bostan gestiunea patrimoniului său, actele de constituire ale societății cu toate procesele-verbale ale adunărilor generale ale asociaților, certificatul înregistrării de stat a întreprinderii, documentele ce confirmă drepturile societății asupra bunurilor, registrele societății, actele de audit și ale Serviciului Fiscal de Stat, documentele interne, ștampila, documentele contabile ale debitorului, lista creditorilor și debitorilor societății.

A fost obligat administratorul insolvabilității, d-na Tatiana Bostan:

a) să notifice creditorii FPC „Monzo” SRL despre dreptul lor de a înregistra cereri de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 13 aprilie 2023;

b) să facă un apel special în adresa creditorilor garantați cu propunerea de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept preferențial;

c) să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de data de 08 mai 2023, tabelul definitiv al creanțelor, precum și un raport detaliat asupra motivelor care au servit drept temei de neadmitere spre validare a creanțelor neadmise, cu comunicarea imediată creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul definitiv sau respinse.

A fost stabilită ședința de validare a creanțelor pe data de 29 mai 2023, ora 11:45 în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, str. N. Zelinski 13, sala de ședințe nr. 25.

Dispozitivul hotărârii urmând a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova (f. d. 215, 217-220 vol. II din copia dosarului).

La 13 martie 2023, prin intermediul poștei electronice, FPC „Monzo” SRL reprezentată de avocatul Vitalie Tihon a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 27 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, rejudecarea cauzei și pronunțarea unei hotărâri, prin care cererea să fie respinsă (f.d. 222, vol. II din copia dosarului).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 10 mai 2023, cauza de insolvabilitate intentată în privința debitorului FPC „Monzo” SRL, a fost repartizată spre examinare judecătorului-raportor Steliana Iorgov (f. d. 224 vol. I din copia dosarului), care face parte din completul de judecată nr. 9 specializat în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Curții de Apel Chișinău, compus din Eugeniu Clim (președinte), Olga Cojocaru și Steliana Iorgov (judecători), (f. d. 225, din copia dosarului).

Prin încheierea din 16 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea apelantei cu privire la scutirea de la achitarea taxei de stat, nu s-a dat curs apelului declarat de către SRL „Monzo”, reprezentată de avocatul Vitalie Tihon și s-a comunicat părții apelante despre necesitatea prezentării apelului motivat și dovada achitării taxei de stat în mărime de 300 lei, acordând-i în acest sens un termen de 15 zile de la data recepționării încheierii de a nu da curs (f. d. 229-234 vol. II, din copia dosarului).

Prin încheierea din 08 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituit apel declarat de către SRL „Monzo”, reprezentată de avocatul Vitalie Tihon împotriva hotărârii din 27 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, în cauza de insolvabilitate, la cererea creditor SRL „Cariba Agro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul FPC „Monzo” SRL și cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de creditorul Casa Națională de Asigurări Sociale, prin care cererea a fost admisă. Se remite SRL „Monzo”, reprezentată de avocatul Vitalie Tihon apelul cu toate documentele anexate (f. d. 241-246 vol. II, din copia dosarului).

La 18 iulie 2023, administratorul statutar FPC „Monzo” SRL, Octavian Bivol și Natalia Fedotova au depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central la o altă instanță de același nivel, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) și alin. (4) din Cod de procedură civilă (f. d. 37-42 vol. II, din copia dosarului).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 26 iulie 2023, cauza de insolvabilitate intentată în privința debitorului FPC „Monzo” SRL, a fost repartizată spre examinare judecătorului-raportor Olga Cojocaru (f. d. 44 vol. III din copia dosarului), care face parte din completul de judecată nr. 9 specializat în materie de insolvabilitate, reorganizare și dizolvare a persoanelor juridice al Curții de Apel Chișinău, compus din Eugeniu Clim (președinte), Olga Cojocaru și Steliana Iorgov (judecători), (f. d. 45, vol. III din copia dosarului).

La 25 septembrie 2023, Natalia Fedotova a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același nivel,

în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d), f) și alin. (4) din Cod de procedură civilă (f. d. 50-52 vol. III, din copia dosarului).

În motivarea cererii de strămutare Natalia Fedotova a indicat că există împrejurări și circumstanțe ce pun la îndoială imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ce examinează litigiul dat.

Astfel consideră că examinarea mai multor litigii legate de companiile părți ale procesului judiciar, precum și expunerea mai multor cauze care vizează aceste companii, confirmă faptul că cauza dată urmează a fi strămutată la o altă instanță judecătorească egală în grad.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează respingerea cererii de strămutare a dosarului civil la o altă instanță de același nivel cu Curtea de Apel Chișinău, prezentând următoarele argumente.

Cauza de insolvabilitate se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererilor de strămutare depuse de administratorul statutar FPC „Monzo” SRL, Octavian Bivol și Natalia Fedotova.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. d), f) CPC, invocat de Natalia Fedotova, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă; există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) CPC, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele dosarului rezultă că Natalia Fedotova a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată de același nivel pentru examinarea cererilor de strămutare, motivând că, independența și imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău este afectată, iar societatea are motive rezonabile să creadă că prezenta cauză nu va fi examinată conform standardelor minime garantate de art. 6 din CEDO.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că Natalia Fedotova nu a invocat niciun argument și nu a prezentat probe, ce ar impune aplicarea circumstanțelor de drept prevăzute la art. 43 alin. (2) lit. d) CPC, limitându-se doar la indicarea dispozițiilor acestei norme legale.

Mai cu seamă că din materialele dosarului nu rezultă că ar fi fost admise cereri de recuzare înaintate judecătorilor Curții de Apel Chișinău, care ar face imposibilă constituirea unui alt complet de judecată pentru examinarea cererilor de strămutare depuse de administratorul statutar FPC „Monzo” SRL, Octavian Bivol și Natalia Fedotova.

În același timp, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) CPC și invocat de Natalia Fedotova, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea

loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că motivul invocat în cererea de strămutare a cauzei, precum că independența și imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău este afectată, iar societatea are motive rezonabile să creadă că prezenta cauză nu va fi examinată conform standardelor minime garantate de art. 6 din CEDO, nu este justificat prin probe admisibile și pertinente, care să indice la eventualele bănuieli de nepărtinire a judecătorilor prin prisma circumstanțelor cauzei sau de calitatea participanților la proces la examinarea cauzei în ordine de recurs.

Față de cele ce preced, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același nivel pentru examinare, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanțe prin prisma argumentelor invocate de Natalia Fedotova, ce ar justifica strămutarea examinării cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată de același nivel pentru examinarea cererii de apel.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de Natalia Fedotova, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare a cererilor de strămutare depuse de administratorul statutar FPC „Monzo” SRL, Octavian Bivol și Natalia Fedotova.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. d), f), alin. (4), art. 269-270 CPC, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Natalia Fedotova cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același nivel.

Cauza de insolabilitate intentată în privința debitorului Firma de Producție și Comerț „Monzo” SRL, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererilor de strămutare depuse de administratorul statutar FPC „Monzo” SRL, Octavian Bivol și Natalia Fedotova.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Donos

Oxana Parfeni