

ÎN C H E I E R E

23 noiembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Viorica Puica

Aliona Miron

Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Tatiana Golubeva cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Golubeva împotriva Ministerului Justiției, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Nina Isac, Consiliul municipiului Chișinău, Primăria municipiului Chișinău și Ministerul Finanțelor cu privire la constatarea încălcării dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La data de 27 octombrie 2021, Tatiana Golubeva a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției cu privire la constatarea încălcării dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierile din 22 decembrie 2021 și 24 ianuarie 2022 a Judecătoriei Chișinău sediul Centru au fost atrași în proces în calitate de intervenienți accesorii executorul judecătoresc Nina Isac, Consiliul municipiului Chișinău, Primăria municipiului Chișinău și Ministerul Finanțelor.

Prin hotărârea din 11 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru a fost respinsă acțiunea, ca neîntemeiată.

La data de 19 martie 2022 Tatiana Golubeva, reprezentată de avocatul Igor Coban, a declarat apel împotriva hotărârii din 11 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea acestuia, casarea hotărârii și emiterea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie admisă integral.

Prin decizia din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de Tatiana Golubeva și a fost menținută hotărârea din 11 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La data de 31 ianuarie 2023, Tatiana Golubeva, reprezentată de avocatul

Igor Coban, a declarat recurs împotriva deciziei din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe și emiterea unei hotărâri noi, prin care acțiunea să fie admisă integral.

La 20 noiembrie 2023, Tatiana Golubeva a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs.

În motivarea cererii, Tatiana Golubeva a invocat starea de sănătate precară și faptul amânării de mai multe ori a cauzei.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 15 februarie 2023, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Prezenta cauză civilă, în ordine de recurs, a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 22 februarie 2023, Completului de judecată constituit din judecătorii: Svetlana Filincova (președinte), Galina Stratulat și Maria Ghervas.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 27/2, a fost acceptată cererea de demisie a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Svetlana Filincova, fiind dispusă eliberarea din funcție a judecătorului Svetlana Filincova din 01 martie 2023.

Prezenta cauză civilă, în ordine de recurs, a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 03 martie 2023, Completului de judecată constituit din judecătorii: Dumitru Mardari (președinte), Galina Stratulat și Maria Ghervas.

Prin hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 68/3 din 23 februarie 2023, modificată prin hotărârea nr. 103/4 din 16 martie 2023, a fost

acceptată cererea de demisie a judecătorului Curții Supreme de Justiție, Dumitru Mardari, fiind dispusă eliberarea din funcție a judecătorului, Dumitru Mardari din 20 martie 2023.

Prezenta cauză civilă, în ordine de recurs, a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la data de 21 martie 2023, Completului de judecată constituit din judecătorii: Maria Ghervas (președinte), Galina Stratulat și Mariana Pitic.

Prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 149 din 27 decembrie 2022 „Cu privire la constituirea completelor de judecată pentru anul 2023”, modificată prin dispoziția Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție nr. 68 din 04 mai 2023, completul investit cu judecarea cauzei este compus din judecătorii: Tamara Chișca-Doneva (președinte), Mariana Pitic și Aliona Miron.

Examinarea admisibilității recursului declarat de Tatiana Golubeva, reprezentată de avocatul Igor Coban, împotriva deciziei din 30 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău a fost fixată pentru data de 07 iunie 2023, însă ședința de judecată a fost amânată pentru data de 21 iunie 2023, din motiv că judecătorul Aliona Miron a declarat abținere de la examinarea chestiunii privind admisibilitatea recursului declarat de Tatiana Golubeva, reprezentată de avocatul Igor Coban.

Prin încheierea din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție a fost admisă declarația de abținere a judecătorului Aliona Miron.

Ședințele de judecată fixate pentru data de 21 iunie 2023, 28 iunie 2023, 12 iulie 2023 și 27 septembrie 2023 pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Tatiana Golubeva, reprezentată de avocatul Igor Coban, au fost amânate pentru verificarea suplimentară a circumstanțelor cauzei.

Ședința de judecată fixată pentru data de 18 octombrie 2023, pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Tatiana Golubeva, reprezentată de avocatul Igor Coban, nu a avut loc și a fost amânată pentru data de 25 ianuarie 2024, deoarece judecătorul-raportor se afla în concediul de boală.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, în perioada 21 martie 2023 – 18 noiembrie 2023, judecătorului Mariana Pitic i-au fost repartizate, în total, 455 de dosare.

Astfel, faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea admisibilității recursului declarat de Tatiana Golubeva, reprezentată de avocatul Igor Coban, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Distinct de cele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că nu există pericol de încălcare a termenului rezonabil de

judicare a cauzei în ordine de recurs, iar conduita instanței judecătorești e în corespundere cu esența principiului de examinare în termen rezonabil, fiind raportată la împrejurările de formare a completului de judecată pe motivul plecării mai multor judecători din cadrul Curții Supreme de Justiție, dar și la volumul de lucru al judecătorilor Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Tatiana Golubeva cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Golubeva împotriva Ministerului Justiției, intervenienți accesorii executorul judecătoresc Nina Isac, Consiliul municipiului Chișinău, Primăria municipiului Chișinău și Ministerul Finanțelor cu privire la constatarea încălcării dreptului la executare în termen rezonabil a hotărârii judecătorești, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Viorica Puica

Judecători

Aliona Miron

Diana Stănilă