Dosarul nr. 3r-250/23
2-19201568-01-3r-25092023

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Negru, E. Palanciuc, I. Dutca)

D E C I Z I E

05 decembrie 2023 mun. Chişinău

Curtea Supremă de Justiţie

Completul de judecată, în componența:
Preşedinte, judecător Aliona Miron
Judecători Diana Stănilă
Mariana Pitic

examinând recursul depus de către Toncoglaz Anatolie,
la cererea lui Toncoglaz Anatolie cu privire la executare deciziei din 13 decembrie 2022 a Curţii de Apel Chișinău,
împotriva încheierii din 13 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost încetată procedura de executare a documentului executoriu,

c o n s t a t ă:

La 29 martie 2023, Toncoglaz Anatolie a depus cerere cu privire la executarea deciziei din 13 decembrie 2022 a Curţii de Apel Chișinău prin care a fost casată hotărârea din 20 iunie 2021 a Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani și emisă o decizie nouă prin care acțiunea a fost admisă parțial.

S-a anulat ordinul nr.890-p din 20 octombrie 2019 „cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare d-lui Anatolie Toncoglaz”. S-a obligat Inspectoratul Național de Probațiune să emită actul administrativ cu privire la restabilirea lui Anatolie Toncoglaz în funcția de specialist principal al Direcției Juridice al Inspectoratului Național de Probațiune. S-a obligat Inspectoratul Național de Probațiune să emită actul administrativ cu privire la achitarea în beneficiul lui Anatolie Toncoglaz a salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu data de 20 octombrie 2019 - 13 decembrie 2022. S-a obligat Inspectoratul Național de Probațiune să emită actul administrativ cu privire la achitarea în beneficiul lui Anatolie Toncoglaz a despăgubirii pentru prejudiciul moral în mărime de 10 000 de lei. În rest pretențiile lui Anatolie Toncoglaz s-au respins ca neîntemeiate.

Prin încheierea din 13 septembrie 2023 a Curţii de Apel Chișinău a fost încetată procedura de executare la cererea depusă de Anatolie Toncoglaz privind executarea deciziei din 13 decembrie 2022 a Curţii de Apel Chișinău.

La 14 septembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Anatolie Toncoglaz a depus recurs împotriva încheierii din 13 septembrie 2023 a Curţii de Apel Chișinău.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, menționând că instanța de apel în încheierea sa nu era în drept să interpreteze și să explice limitele

executării hotărârii până la pronunțarea încheierii de instanța emitentă, în cazul dat fiind încălcat principiul securității raporturilor juridice.

A solicitat admiterea recursului, anularea încheierii contestate cu pronunțarea unei noi încheieri, prin care să fie reluată executarea silită a deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 25 septembrie 2023, Curtea Supremă de Justiţie a expediat în adresa Inspectoratului Național de probațiune copia cererii de recurs, însă acesta n au depus referinţă (f. d. 63-64).

În conformitate cu art. 249 alin. (3) Cod administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Completul de judecată al Curţii Supreme de Justiţie reține că recursul depus de Anatolie Toncoglaz la data de 14 septembrie 2023 este în termen, având în vedere că încheierea contestată a fost notificată recurentului la data de 13 septembrie 2023 (f. d. 56).

În conformitate cu art. 243 alin. (2) Cod administrativ, instanţa competentă soluţionează recursul împotriva încheierilor judecătoreşti fără şedinţă de judecată. Dacă consideră necesar, instanţa competentă poate cita participanţii la proces.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră inoportună invitarea părților la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, întrucât argumentele expuse în cererea de recurs au fost formulate cu suficientă precizie pentru a permite instanței examinarea cauzei.

Examinând recursul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl consideră neîntemeiat și care urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

La caz, este de menţionat că prin cererea de recurs depusă de Anatolie Toncoglaz, a fost invocat dezacordul cu încheierea Curţii de Apel Chișinău din 13 septembrie 2023.

În conformitate cu art. 249 alin. (1)-(4) Cod administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel.

Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art. 174 se aplică corespunzător.

Totodată, art. 250 a) din Codul administrativ, prevede expres că titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii.

Iar conform art. 174 alin. (1) și (3) din Codul administrativ, măsurile de executare trebuie să fie într-un raport rezonabil față de scopul pe care îl au și să fie selectate în așa fel încît să afecteze la minimum individul și societatea. Executarea încetează imediat ce scopul ei este atins.

După cum denotă actele cauzei, la 19 decembrie 2019, Anatolie Toncoglaz a depus cerere de chemare în judecată împotriva Inspectoratului Național de Probațiune privind anularea Ordinului nr. 890-p din 20 octombrie 2019 cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare, restabilirea în funcție de specialist principal al Direcției juridice al

Inspectoratului Național de Probațiune, încasarea salariului restant pentru lipsa forțată de la muncă, încasarea prejudiciului moral.

Prin hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, s-a respins acțiunea depusă de Anatolie Toncoglaz, ca fiind neîntemeiată.

Prin decizia din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a casat hotărârea din 30 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani și s-a emis o decizie nouă, prin care acțiunea în contencios administrativ depusă de Anatolie Toncoglaz s-a admis parţial. S-a anulat ordinul nr.890-p din 20 octombrie 2019 „cu privire la aplicarea sancțiunii disciplinare d-lui Anatolie Toncoglaz". S-a obligat Inspectoratul Național de Probațiune să emită actul administrativ cu privire la restabilirea lui Anatolie Toncoglaz în funcția de specialist principal al Direcției Juridice al Inspectoratului Național de Probațiune. S-a obligat Inspectoratul Național de Probațiune să emită actul administrativ cu privire la achitarea în beneficiul lui Anatolie Toncoglaz a salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu data de 20 octombrie 2019 - 13 decembrie 2022. S-a obligat Inspectoratul Național de Probațiune să emită actul administrativ cu privire la achitarea în beneficiul lui Anatolie Toncoglaz a despăgubirii pentru prejudiciul moral în mărime de 10 000 de lei. În rest pretențiile lui Anatolie Toncoglaz s-au respins ca neîntemeiate.

La 29 martie 2023, Anatolie Toncoglaz a depus cerere cu privire la inițierea procedurii de executare a deciziei din 13 decembrie 2022 a Curţii de Apel Chișinău.

Prin notificarea din 31 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a comunicat debitorului despre intenția de executare silită a deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău și s-a solicitat informarea dacă au fost întreprinse careva măsuri de executare a deciziei respective, fiindu-i acordat un termen de 15 zile de la data recepționării.

La data de 05 aprilie 2023, Inspectoratul Național de Probațiune a informat instanța că, la data de 16 decembrie 2022 a fost emis ordinul nr.1997-p privind restabilirea lui Anatolie Toncoglaz în funcția de specialist principal al Direcției Juridice al Inspectoratului Național de Probațiune. Iar la data de 03 aprilie 2023 Inspectoratul Național de Probațiune a emis Ordinul nr.56 din 03 aprilie 2023, prin care la pct.1 s-a dispus achitarea în beneficiul lui Anatolie Toncoglaz a salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu data de 20 octombrie 2019 - 13 decembrie 2022, și conform pct.2 din Ordinul menționat s-a dispus achitarea în beneficiul Anatolie Toncoglaz a despăgubirii pentru prejudiciul moral în mărime de 10 000 de lei.

La 07 aprilie 2023, în adresa instanței a parvenit un dezacord al creditorului Anatolie Toncoglaz, prin care a indicat că, pînă la moment salariul pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu data de 20 octombrie 2019 până la 13 decembrie 2022 și despăgubiri pentru prejudiciul moral, nu i-au fost transferate pe cont.

Prin notificarea din 13 aprilie 2023, instanța a expediat în adresa debitorului dezacordul creditorului Anatolie Toncoglaz și a solicitat repetat debitorului Inspectoratul Național de Probațiune executarea benevolă a documentului executoriu, acordându-i în acest sens un termen de 15 zile, recepționată somaţia la data de 18 aprilie 2023.

La data de 19 aprilie 2023, în adresa instanței a parvenit cererea Inspectoratului Național de Probațiune prin care a informat că, la data de 13 aprilie 2023, a fost

executată hotărîrea judecătorească conform ordinului de plată nr.754 din 11 aprilie 2023 de către Trezoreria de Stat.

La 15 mai 2023, în adresa instanței a parvenit un dezacord al creditorului Anatolie Toncoglaz, prin care a solicitat obligarea debitorului Inspectoratul Național de Probațiune de a recalcula salariul pentru lipsa forțată a lui Anatolie Toncoglaz în corespundere cu funcția ocupată de acesta la momentul destituirii sale din funcție (inspector principal al Inspectoratului Regional de Probațiune Nord), plata sporului pentru performanța profesională, în conformitate cu funcția deținută la momentul destituirii din funcție pe data de 22 noiembrie 2019. Anularea reținerii la bugetul public național din despăgubirea încasată în beneficiul său a prejudiciului moral în mărime de 10 000 de lei. Obligarea debitorului Inspectoratul Național de Probațiune privind plata deplină a salariului pentru lipsa forțată de la muncă pe perioada 20 octombrie 2019 – 13 decembrie 2022, reieșind din salariul de inspector principal al Inspectoratului Regional de Probațiune Nord. Aplicarea măsurilor coercitive față de persoanele cu funcții de răspundere din cadrul Inspectoratului Național de Probațiune vinovate în neexecutarea deplină a deciziei Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2022.

Prin notificarea din 05 iunie 2023, instanța a expediat în adresa debitorului dezacordul creditorului Anatolie Toncoglaz și a solicitat repetat debitorului Inspectoratul Național de Probațiune executarea benevolă a documentului executoriu, acordându-i în acest sens un termen de 7 zile, recepționată somația la data de 05 iunie 2023.

La data de 12 iunie 2023, în adresa instanței a parvenit răspunsul Inspectoratului Național de Probațiune prin care a informat că, la data de 12 iunie 2023, a fost depusă la Curtea de Aprel Chișinău o cerere privind explicarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2022.

Astfel fiind, reieşind din circumstanţele stabilite şi conform normelor de drept enunţate Curtea de Apel Chișinău just a stabilit că actul judecătoresc pus spre executare silită, a fost executat benevol de debitor - Inspectoratul Național de Probațiune, or potrivit materialelor cauzei se atestă că aceasta a fost executată integral și anume potrivit dispozitivului deciziei Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2022 se constată că, instanța de apel a dispus obligarea Inspectoratul Național de Probațiune să emită actul administrativ cu privire la restabilirea lui Anatolie Toncoglaz în funcția de specialist principal al Direcției Juridice al Inspectoratului Național de Probațiune.

Iar prin ordinul Inspectoratului Național de Probațiune nr.1997-p din 16 decembrie 2022 s-a dispus restabilirea lui Anatolie Toncoglaz în funcția de specialist principal al Direcției Juridice al Inspectoratului Național de Probațiune.

La fel, a stabilit că, debitorul Inspectoratul Național de Probațiune a executat integral și dispozițiile deciziei din 13 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a obligat Inspectoratul Național de Probațiune să emită actul administrativ cu privire la achitarea în beneficiul lui Anatolie Toncoglaz a salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu data de 20 octombrie 2019 - 13 decembrie 2022, cât și achitarea în beneficiul Anatolie Toncoglaz a despăgubirii pentru prejudiciul moral în mărime de 10 000 de lei. Or, potrivit Ordinului emis Inspectoratul Național de Probațiune nr.56 din 03 aprilie 2023 s-a dispus achitarea în beneficiul lui Anatolie Toncoglaz a salariului pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu data de 20 octombrie 2019 - 13 decembrie 2022, și achitarea despăgubirii

pentru prejudiciul moral în mărime de 10 000 de lei, fapt ce se confirmă prin ordinul de plată nr.754 din 11 aprilie 2023 emis de către Trezoreria de Stat.

Din cele relatate rezultă că decizia Curții de Apel Chișinău din 13 decembrie 2022 a fost executată în întregime.

Astfel, Curtea de Apel Chișinău întemeiat a ajuns la concluzia că actul judecătoresc pus spre executare silită, a fost executat de debitor deoarece cererea de executare a actului judecătoresc și-a atins scopul, iar în împrejurările date corect a fost încetată procedura de executare a deciziei din 13 decembrie 2022 a Curţii de Apel Chișinău.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) Cod administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul depus de Anatolie Toncoglaz.

Se menține încheierea din 13 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, la cererea lui Anatolie Toncoglaz cu privire la executare deciziei din 13 decembrie 2022 a Curţii de Apel Chișinău.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător Aliona Miron

Judecători Diana Stănilă

Mariana Pitic