

Dosarul nr. 3r-204/23

2-21167901-01-3r-08082023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (jud. I. Barbacaru)

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. V. Negru, E. Palanciuc, I. Dutca)

DECIZIE

06 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Diana Stănilă

Mariana Pitic

examinând recursul depus de către Sergiu Mocanu, reprezentat de avocatul Elena Organ,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Sergiu Mocanu împotriva Autorității Aeronautice Civile a RM cu privire la anularea actului administrativ, obligarea emiterii unui act administrativ favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de Sergiu Mocanu, reprezentat de avocatul Elena Organ, împotriva hotărârii din 06 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani,

c o n s t a t ă:

La 15 noiembrie 2021, Sergiu Mocanu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Autorității Aeronautice Civile a RM cu privire la anularea actului administrativ, obligarea emiterii unui act administrativ favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 06 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani s-a respins ca neîntemeiată acțiunea.

La 07 martie 2023, cu respectarea termenului de atac prevăzut de art. 232 Codul administrativ, apelantul Sergiu Mocanu, reprezentat de avocatul Elena Organ, a înaintat apel nemotivat împotriva hotărârii din 06 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, invocând că a fost pronunțată cu încălcarea normelor de drept procedural și material.

Prin încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost declarat inadmisibil apelul declarat de apelantul Sergiu Mocanu, reprezentat de avocatul Elena Organ, împotriva hotărârii din 06 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pe motiv că apelul motivat nu a fost depus în termenul prevăzut de lege.

La 28 iulie 2023, Sergiu Mocanu, reprezentat de avocatul Elena Organ, a depus recurs împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând

admiterea cererii de recurs, anularea încheierii contestate, repunerea în termen pentru depunerea apelului motivat cu trimiterea cauzei la examinare în instanța de apel.

Examinând recursul depus de Sergiu Mocanu, reprezentat de avocatul Elena Organ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi declarat inadmisibil, din considerentele ce succed.

Prin prisma art. 191, alin. (5) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, deciziilor și încheierilor curții de apel.

Conform art. 241, alin. (1) din Codul administrativ încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Alineatul 1 al aceluiași articol prevede că pentru contestarea cu recurs a încheierilor judecătorești se aplică corespunzător prevederile cap. III din cartea a treia, dacă din prevederile prezentului capitol nu rezultă altceva. 3 Potrivit art. 243, alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă decizie prin care declară recursul inadmisibil.

Implicit speței, instanța de recurs consideră relevante dispozițiile art. 242 Cod administrativ, care stipulează că recursul împotriva încheierii judecătorești se depune motivat la instanța de judecată care a emis încheierea contestată în termen de 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești, dacă legea nu stabilește un termen mai mic.

În privința modalităților de comunicare și notificare, Codul administrativ statuează, la art. 96 alin. (1), că notificările și comunicările către participanții la procedura administrativă se realizează în orice formă de comunicare adecvată, rapidă și eficientă din punctul de vedere al costurilor. Comunicarea prin mijloace electronice are prioritate dacă este adecvată obiectului comunicării și acceptată de participantul la procedură.

Din materialele dosarului rezultă că la 28 iulie 2023, Sergiu Mocanu, reprezentat de avocatul Elena Organ, a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de recurs împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de Sergiu Mocanu, reprezentat de avocatul Elena Organ, împotriva hotărârii din 06 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani, pe motiv că apelul motivat nu a fost depus în termenul prevăzut de lege.

Este cert și faptul că încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost notificată reprezentantului apelantului Sergiu Mocanu, avocatul Elena Organ, la adresa electronică elenaorgan@rambler.ru indicată de recurent în cererea de chemare în judecată, mandat, cererea de concretizare, cererea de eliberare a hotărârii motivate și cererea de apel (f.d. 17, 18, 66, 80, 81) la data de 11 iulie 2023, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică anexat la materialele dosarului (f. d. 99).

Astfel, în speță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că termenul de depunere a recursului și-a început curgerea la 12 iulie 2023, ziua imediat următoare de la data notificării încheierii judecătorești contestate și a expirat la 26 iulie 2023, pe când cererea de recurs a fost depusă la Curtea de Apel Chișinău în data de 28 iulie 2023, fapt ce denotă exercitarea acestei căi de atac cu încălcarea termenului stabilit de art. 242 Cod administrativ. Or, legiuitorul a determinat că dreptul la depunerea recursului este limitat la un anumit interval și anume 15 zile de la notificarea încheierii judecătorești.

În plus, instanța de recurs mai relevă că încheierea din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost publicată la data de 06 iulie 2023 și pe pagina web a Curții de Apel Chișinău, <https://cac.instante.justice.md/>.

Astfel, la caz, se stabilește lipsa de valorificare diligentă de către Sergiu Mocanu, reprezentat de avocatul Elena Organ, a drepturilor sale procedurale, ce a și generat omiterea termenului legal de depunere a recursului.

În circumstanțele descrise, se constată că recursul împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, depus de Sergiu Mocanu, reprezentat de avocatul Elena Organ, la data de 28 iulie 2023, este în afara termenului legal.

De altfel, se va nota că în virtutea principiului bunei-credințe, partea este obligată să respecte termenele prevăzute de lege și să acționeze în vederea protejării intereselor sale juridice.

Obligația respectivă derivă și din prevederile art. 24 alin. (1) din Codul administrativ, participanții la procedura administrativă și procedura de contencios administrativ trebuie să își exercite drepturile și să își îndeplinească obligațiile cu bună-credință, fără a încălca drepturile procesuale ale altor participanți.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că recurentul nu a prezentat instanței probe ce ar demonstra imposibilitatea îndeplinirii actului procedural în termenul prevăzut de lege și nu a depus în acest sens o cerere cu privire la repunerea recursului în termen, în sensul art. 65 din Codul administrativ.

Astfel fiind, este notabil că certitudinea legală impusă regulilor procedurii de contencios administrativ, în calitate de condiție sine qua non a unui proces echitabil, vizează atât drepturile recurentului, cât și ale intimatului, astfel încât instanța de contencios administrativ, nefiind în drept de a substitui voința legislatorului materializată în conținutul normelor de procedură, în vederea exonerării recurentului de sancțiunile procedurale din motivul înțelegerii greșite de către acesta a efectelor legale.

Imperioasă speței este și jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, potrivit căreia reglementarea referitoare la formalitățile și termenele ce trebuie respectate pentru exercitarea unei căi de atac urmărește să asigure o bună administrare a justiției și, în particular, să respecte principiul securității raporturilor juridice și că cei interesați trebuie să aibă posibilitatea de a se aștepta ca aceste reguli să fie aplicate. Aceste termene urmăresc mai multe scopuri importante, și anume, să garanteze securitatea juridică, fixând un termen pentru acțiuni, să pună pe eventualii pârâți la adăpost de plângeri introduse foarte târziu, care ar fi, probabil, mai dificil de combătut, și să împiedice nedreptățile ce s-ar putea produce dacă tribunalele ar fi chemate să se pronunțe în legătură cu evenimente consumate cu mult timp în urmă, plecând de la elemente de probă cărora nu li s-ar mai putea acorda credit și care ar fi incomplete din cauza timpului scurs (cauza Brumărescu c. României, cauza Marckx c. Belgiei).

Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în cauza Ponomaryov c. Ucrainei că, deși în speță nu este vorba despre desființarea unei hotărâri judecătorești definitive și irevocabile în urma admiterii unei căi extraordinare de atac în lumina unor circumstanțe nou descoperite, ci de redeschiderea unui proces după un interval considerabil de timp prin repunerea în termenul de introducere a unei căi ordinare de atac, totuși reînnoirea acestui termen după o perioadă îndelungată și pentru motive neconvingătoare, reprezintă o decizie care ar putea înfrânge principiul securității raporturilor juridice într-un mod similar cu o cale extraordinară de atac.

În această ordine de idei, corelând circumstanțele faptice constatate și expuse mai sus cu normele legale citate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează că la depunerea recursului împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Sergiu Mocanu, reprezentat de avocatul Elena Organ nu a respectat prevederile art. 242 din Codul administrativ.

Față de cele ce preced, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a declara inadmisibil recursul depus de Sergiu Mocanu, reprezentat de avocatul Elena Organ împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se declară inadmisibil recursul depus de Sergiu Mocanu, reprezentat de avocatul Elena Organ, împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ la acțiunea înaintată de către Sergiu Mocanu împotriva Autorității Aeronautice Civile a RM cu privire la anularea actului administrativ, obligarea emiterii unui act administrativ favorabil și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Diana Stănilă

Mariana Pitic