

DECIZIE

06 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

examinând recursul depus de Furdui Veronica,
în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Furdui Veronica cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești,
împotriva încheierii din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarată inadmisibilă cererea creditorului Furdui Veronica cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești,

c o n s t a t ă:

La 10 noiembrie 2021, Furdui Veronica a depus o acțiune împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, reîncadrarea în funcție și achitarea plăților salariale.

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 31 mai 2022, a fost admisă acțiunea în contencios administrativ înaintată de Furdui Veronica împotriva Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale cu privire la anularea actului administrativ individual defavorabil, reîncadrarea în funcție și achitarea plăților salariale.

A fost anulat ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 158p din 12 octombrie 2021 cu privire la eliberarea din funcția publică a Veronicăi Furdui și ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 159p din 12 octombrie 2021 cu privire la rectificarea ordinului nr. 158p din 12 octombrie 2021.

De asemenea instanța de fond a dispus că, drept efect al admiterii acțiunii, având în vedere caracterul executoriu al hotărârii, Furdui Veronica se consideră

repusă în funcția anterior deținută sau într-o funcție similară acesteia, cu achitarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu 12 octombrie 2021 până la data pronunțării hotărârii judecătorești, 31 mai 2022.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2023, a fost respins apelul declarat de Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 31 mai 2022.

Au fost încasate de la Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale în beneficiul Veronicăi Furdui cheltuielile de asistență juridică, suportate în instanța de apel în sumă de 1 500 lei

Decizia instanței de apel este executorie din momentul emiterii.

La 07 iunie 2023, Furdui Veronica a depus o cerere privind inițierea procedurii de executare a documentului executoriu - hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 31 mai 2022 și decizia Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2023.

Prin încheierea din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarată inadmisibilă cererea creditorului Furdui Veronica cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești.

La 04 iulie 2023, prin poștă electronică, Furdui Veronica, reprezentată de avocatul Cotună Andrian, a declarat recurs împotriva încheierii din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii, executarea în mod corespunzător a hotărârii irevocabile și aplicarea unei amenzi debitorului (f.d. 19-24).

La 05 iulie 2023, Furdui Veronica a înregistrat o cerere de recurs cu un conținut identic (f.d. 25-30), iar la 31 iulie 2023, a depus un supliment la cererea de recurs (f.d. 39-41).

În motivarea recursului, s-au invocat motive similare celor din cererea privind inițierea procedurii de executare.

La 26 iulie 2023, Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale a depus referință asupra cererii de recurs, solicitând respingerea acesteia (f.d. 43-46).

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Furdui Veronica este neîntemeiat și necesită a fi respins din următoarele considerente.

Conform art. 241 alin. (1) din Codul administrativ, încheierile primei instanțe și ale instanței de apel pot fi contestate cu recurs, separat de hotărâre, în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi.

Conform art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 29 iunie 2023, acesta fiind notificată recurentei la 03 iulie 2023 prin poșta electronică (f.d. 17).

Astfel, recursul declarat de Furdui Veronica, înregistrat la 05 iulie 2023, este în termen (f.d. 25-30).

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul de judecată reține că în prezenta speță obiectul de examinare în ordine de recurs vizează legalitatea încheierii din 29 iunie 2023 a Curții de Apel

Chișinău, prin care a fost declarată inadmisibilă cererea privind inițierea procedurii de executare în temeiul hotărârii.

Potrivit art. 249 din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art.174 se aplică corespunzător

Conform art. 250 lit. a) din Codul administrativ, titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii.

Art. 251 din Codul administrativ prevede că hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Încheierile judecătorești și ale instanțelor de apel sunt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

Potrivit art. 171 alin. (1) și alin. (2) din Codul administrativ, actele administrative individuale se execută conform prevederilor prezentului titlu, dacă alte legi nu conțin reglementări derogatorii. Executarea se realizează de către autoritatea publică care a emis actul administrativ individual sau a încheiat contractul administrativ, dacă legea nu prevede altfel. În cazul în care executarea se face împotriva autorității publice în baza unui contract administrativ, competența îi aparține instanței de apel.

Potrivit materialelor cauzei, Furdui Veronica s-a adresat cu o cerere privind inițierea procedurii de executare în temeiul deciziei Curții de Apel Chișinău din 30 mai 2023, prin care s-a menținut hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Râșcani din 31 mai 2022. Prin hotărârea menționată, s-a anulat ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 158p din 12 octombrie 2021 cu privire la eliberarea din funcția publică a Veronicăi Furdui, și ordinul Ministerului Infrastructurii și Dezvoltării Regionale nr. 159p din 12 octombrie 2021 cu privire la rectificarea ordinului nr. 158p din 12 octombrie 2021. Totodată, instanța de fond a dispus că, drept efect al admiterii acțiunii, având în vedere caracterul executoriu al hotărârii, Veronica Furdui se consideră repusă în funcția anterior deținută sau într-o funcție similară acesteia, cu achitarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu 12 octombrie 2021 până la data pronunțării hotărârii judecătorești, 31 mai 2022.

Conform art. 224 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, în baza unei acțiuni în contestare, instanța de judecată anulează, în tot sau în parte, actul administrativ individual, precum și o eventuală decizie de soluționare a cererii prealabile, dacă acestea sunt ilegale și prin ele reclamantul este vătămat în drepturile sale.

Conform art. 228 alin. (1) din Codul administrativ, actul administrativ individual anulat în tot sau în parte de către instanța de judecată nu produce efecte juridice, în totalitate sau în partea anulată, din momentul emiterii lui.

Prin urmare, anularea actului administrativ individual, în tot, sau în parte, oferă prin sine o protecție juridică efectivă, desființând efectele actului administrativ individual ilegal din momentul emiterii sale, adică într-un mod retroactiv. Astfel,

hotărârea judecătorească prin care se admite acțiunea în contestare, nu poate fi pusă în executare silită.

Totodată, însăși instanța de fond în dispozitivul hotărârii din 31 mai 2022, a indicat expres că reclamanta se consideră repusă în funcția anterior deținută sau într-o funcție similară acesteia, cu achitarea plăților salariale pentru perioada absenței forțate de la locul de muncă, începând cu 12 octombrie 2021 până la data pronunțării hotărârii judecătorești, 31 mai 2022.

Respectiv, autoritatea publică emitentă a actului administrativ individual, în cazul de față Ministerul Infrastructurii și Dezvoltării Regionale, este obligată prin lege să respecte puterea lucrului judecat, pornind de la principiul că actele administrative propriu zise după anularea acestora, nu mai produc efecte juridice din momentul emiterii acestora, revenind situația în vigoare de până la emiterea acestora.

Astfel, reieșind din cele expuse, completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de recurs depusă de Furdui Veronica și a menține încheierea din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Furdui Veronica.

Se menține încheierea din 29 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Furdui Veronica cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă