

Dosarul nr. 2ac-408/23
2-15127577-01-2ac-27102023

ÎNCHEIERE

06 decembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Diana Stănilă

examinând cererea de strămutare la o altă instanță de același grad, depusă de Caba Pavel,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Banca Comercială Română Chișinău” împotriva SRL „MCI & Co-Construct”, CIC „Moldconinvest” SA (în proces de insolvență), Caba Pavel, Deleanu Nicolae, Cheian Viorel și Popa Mihail cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 30 decembrie 2014, SA „Banca Comercială Română Chișinău” a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „MCI & Co-Construct”, CIC „Moldconinvest” SA (în proces de insolvență), SA „Agenția Municipală de Ipotecă din Chișinău”, Caba Pavel, Deleanu Nicolae, Cheian Viorel și Popa Mihail cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 10 februarie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, acțiunea a fost admisă.

S-a încasat, în mod solidar, de la CIC „Moldconinvest” SA (în proces de insolvență), SRL „MCI & Co-Construct”, Caba Pavel, Deleanu Nicolae, Cheian Viorel și Popa Mihail în beneficiul SA „Banca Comercială Română Chișinău” suma de 137 284, 11 dolari SUA cu titlu de dobândă restantă în temeiul contractului de credit nr. 804 din 31 octombrie 2005, convertiți în lei moldovenești la cursul oficial al BNM, la momentul executării hotărârii, suma de 1 774 215, 30 lei cu titlu de dobândă restantă, în temeiul contractului de credit nr. 1156 din 29 mai 2006, suma de 2 156 398,77 lei cu titlu de dobândă restantă în temeiul contractului de credit nr. 2112 din 20 august 2008, suma de 902 739,85 dolari SUA, cu titlu de credit restant, suma de 89 009, 18 dolari SUA cu titlu de dobândă restantă, în temeiul contractului de credit nr. 1707 din 14 august 2007, iar în total 1 793 549,03 dolari SUA în lei moldovenești la cursul oficial al Băncii Naționale a Moldovei la momentul executării hotărârii.

S-a încasat de la CIC „Moldconinvest” SA (în proces de insolvență), în beneficiul SA „Banca Comercială Română Chișinău”, datoria în sumă de 354 273, 06 dolari SUA, în lei moldovenești la cursul oficial al BNM la momentul executării hotărârii, suma de 535 270,69 lei cu titlu de dobândă majorată, suma de 1 816 700,33

de dolari SUA, în lei moldovenești la cursul oficial al BNM la momentul executării hotărârii, suma de 7 075 105,32 lei cu titlu de penalitate și suma de 7 138 975,85 lei, cu titlu de diferență între valoarea de posesie și de comercializare.

S-a încasat de la SRL „MCI & Co-Construct” în beneficiul SA „Banca Comercială Română Chișinău” suma de 1 266 095,61 lei cu titlu de datorie.

S-a încasat solidar de la CIC „Moldconinvest” SA (în proces de insolvență), SRL „MCI & Co-Construct”, Caba Pavel, Deleanu Nicolae, Cheian Viorel și Popa Mihail în beneficiul SA „Banca Comercială Română Chișinău”, suma de 50 000 de lei cu titlu de taxă de stat și de la Caba Pavel, Deleanu Nicolae, Cheian Viorel și Popa Mihail în beneficiul SA „Banca Comercială Română Chișinău” suma de 264 de lei cu titlu de cheltuieli de judecată.

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 10 martie 2022 și ulterior la 08 iunie 2022, CIC „Moldconinvest” SA (în proces de insolvență) a depus cerere de apel.

La 06 iunie 2022, Deleanu Nicolae, reprezentat de avocatul Selchin Igor a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 10 februarie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

La 20 septembrie 2022, SA „Banca Comercială Română Chișinău”, reprezentată de avocatul Cernei Valeriu, a depus în instanța de apel, cerere cu privire la strămutarea cauzei civile în ordine de apel de la Curtea de Apel Chișinău la o instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Prin încheierea din 26 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de SA „Banca Comercială Română Chișinău”, reprezentată de avocatul Cernei Valeriu cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, cu remiterea cauzei pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Chișinău, în același complet de judecată.

Prin încheierea din 05 iulie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Popa Mihail cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad și s-a remis pentru examinare în ordine de apel, la Curtea de Apel Chișinău.

La 16 octombrie 2023, Caba Pavel a depus la Curtea de Apel Chișinău o cerere, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, a menționat că a fost modificată componența completului de judecată desemnat pentru examinarea cauzei în ordine de apel, fiind inclus în complet judecătorul Nelea Budăi.

A indicat că această circumstanță de modificare a completului de judecată de către factorii de decizie a Curții de Apel Chișinău, creează bănuieli rezonabile că nepărtinirea judecătorilor instanței de apel ar putea fi știrbită.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de Caba Pavel cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată menționează că cererea de strămutare poate fi înaintată în temeuri strict determinate de legislația procesual civilă și bazată pe probe doveditoare ce confirmă temeinicia cererii formulate, iar lipsa identificării vreunui temei care ar permite constatarea acestui fapt ar reprezenta un dezechilibru major în exercitarea drepturilor procesuale ale părților.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, deși, Caba Pavel, în cererea de strămutare a indicat temeiul de drept prevăzut la art. 43 lit. f) din Codul de procedură civilă, de fapt, în esență, din conținutul cererii se reține dezacordul acestuia privind modificarea completului de judecată constituit pentru examinarea cauzei în ordine de apel.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că deoarece Caba Pavel nu a anexat nici o probă și nu a invocat nici o circumstanță subiectivă ori obiectivă, care să pună la îndoială obiectivitatea și imparțialitatea judecătorilor Curții de Apel Chișinău, cererea de strămutare nu cade sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă și deci urmează a fi respinsă.

Completul de judecată reține că, Caba Pavel solicitând strămutarea cauzei o altă instanță egală în grad, nu a indicat nici un motiv serios, invocând simpla afirmație de neîncredere a instanței care urmează să examineze cauza în ordine de apel.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de Caba Pavel, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de apel.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Caba Pavel cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SA „Banca Comercială Română Chișinău” împotriva SRL „MCI & Co-Construct”, CIC „Moldconinvest” SA (în proces de insolvență), Caba Pavel, Deleanu Nicolae, Cheian Viorel și Popa Mihail cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă