

ÎNCHEIERE

06 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Diana Stănilă

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Chiciuc împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, Procuratura Generală a Republicii Moldova și Vladimir Solonar cu privire la repararea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzate prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale procuraturii,

c o n s t a t ă :

La 31 mai 2022, Oxana Chiciuc, reprezentată de avocatul Maxim Todorov, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, Procuratura Generală a Republicii Moldova și Vladimir Solonar cu privire la repararea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzate prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale procuraturii (f. d. 4-9 vol. I).

Prin hotărârea din 27 iunie 2023 a Judecătorei Cahul, sediul Central, a fost admisă parțial cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Chiciuc, reprezentată de avocatul Maxim Todorov.

A fost încasat din contul statului, prin intermediul Ministerului Justiției al Republicii Moldova, în beneficiul Oxanei Chiciuc prejudiciul moral în mărime de 30 000 de lei și cheltuielile de judecată în mărime de 10 000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică.

În rest, pretențiile au fost respinse ca fiind neîntemeiate (f. d. 54, 60-68 vol. II).

La 03 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice și la 05 iulie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Ministerul Justiției al Republicii Moldova a

declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 27 iunie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, iar la 18 octombrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, a fost depusă cererea de apel motivată (f. d. 70-73, 74-76, 122-130 vol. II).

La 21 iulie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 27 iunie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f. d. 77-86 vol. II).

La 26 iulie 2023, Procuratura Generală a Republicii Moldova a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 27 iunie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central, iar la 24 octombrie 2023, a fost depusă cererea de apel motivată (f. d. 87-88, 136-139 vol. II).

La 10 octombrie 2023, Oxana Chiciuc, reprezentată de avocatul Maxim Todorov, a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 27 iunie 2023 a Judecătoriei Cahul, sediul Central (f. d. 92-94 vol. II).

Conform fișei de repartizare a dosarelor, la 10 octombrie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea de Apel Cahul, judecătorului Natalia Bondarenco, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: președintele completului – Galina Vavrin, judecător – Ion Dănăilă (f. d. 98 vol. II).

La 11 octombrie 2023, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă au depus declarație de abținere de la judecarea în ordine de apel a prezentei cauze civile (f. d. 99 vol. II).

Prin încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă de la judecarea în ordine de apel a prezentei cauze civile (f. d. 114-117 vol. II).

Conform fișei de repartizare a dosarelor, la 17 octombrie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, la Curtea de Apel Cahul, judecătorului Evghenii Dvurecenshii, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: președintele completului – Vitalie Movilă, judecător – Serghei Pilipenco (f. d. 118 vol. II).

Prin încheierea din 18 octombrie 2023, completul de judecată specializat în materie de contencios administrativ al Curții de Apel Cahul, a dispus declinarea competenței pentru examinarea cauzei și remiterea cauzei președintelui de instanță spre redistribuire aleatorie (f. d. 119-121 vol. I).

La 23 octombrie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin a înaintat demersul nr. 2663 cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru judecare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Cahul nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Cahul activează șase judecatori, prin încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă de la judecarea în ordine de apel a prezentei cauze civile, iar prin încheierea din 18 octombrie 2023, completul

de judecată specializat în materie de contencios administrativ al Curții de Apel Cahul, a dispus declinarea competenței pentru examinarea cauzei și remiterea cauzei președintelui de instanță spre redistribuire aleatorie (f. d. 131-132 vol. II).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Cahul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge demersul din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Din materialele dosarului se constată că cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Chiciuc împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, Procuratura Generală a Republicii Moldova și Vladimir Solonar cu privire la repararea prejudiciului material și prejudiciului moral cauzate prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale procuraturii, se află pe rolul Curții de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Cahul, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Cahul, în cadrul Curții de Apel Cahul activează șase judecători: Galina Vavrin, Natalia Bondarenco, Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenschii, Vitalie Movilă și Serghei Pilipenco (<https://cach.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Actele cauzei atestă că la 11 octombrie 2023, judecătorii Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă au depus declarație de abținere de la judecarea în ordine de apel a prezentei cauze civile (f. d. 99 vol. II).

Prin încheierea din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Cahul, a fost admisă declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin, Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă de la judecarea în ordine de apel a prezentei cauze civile (f. d. 114-117 vol. II).

De asemenea, din materialele dosarului rezultă că, judecătorii Curții de Apel Cahul, Vitalie Movilă, Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco, potrivit Dispoziției nr. 2 din 03 ianuarie 2023 a Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, fac parte din completul de judecată specializat în materie de contencios administrativ și prin încheierea din 18 octombrie 2023 și-au declinat competența (f. d. 119-121 vol. I).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, deși prin încheierea din 18 octombrie 2023, a fost declinată competența completului de judecată specializat în materie de contencios administrativ al Curții de Apel Cahul, de la judecarea prezentei cauze civile, judecătorii care fac parte din completul specializat în materie de contencios administrativ sunt în drept de a examina cauze civile de drept comun.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prin Ordinul nr. 1 din 03 ianuarie 2023 a Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, a fost formată Curtea de Apel Cahul dintr-un singur Colegiu mixt penal, civil, comercial și de contencios administrativ.

Potrivit ordinului nominalizat a fost constituit completul nr. 1 în componența: Vitalie Movilă (președinte al completului de judecată), Evghenii Dvurecenschii și Serghei Pilipenco (membri ai completului de judecată) și completul nr. 2 în componența: Galina Vavrin (președinte al completului de judecată), Natalia Bondarenco și Ion Dănăilă (membri ai completului de judecată).

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că potrivit aceluiași ordin, Președintele curții de apel are dreptul să dispună, după caz, antrenarea judecătorilor dintr-un colegiu la judecarea unor cauze în alt colegiu.

În acest context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, în scopul bunei administrări a justiției, precum și în vederea asigurării examinării cauzelor în termen rezonabil, judecătorii, membri ai completelor de judecată specializate în materie de contencios administrativ, pot participa, ca judecători supleanți, în cadrul completelor de judecată care examinează cauze civile de drept comun, iar judecătorii, membri ai completelor de judecată specializate în materie de drept comun pot participa, ca judecători supleanți, în cadrul completelor de judecată specializate în examinarea cauzelor în materie de contencios administrativ.

Astfel fiind, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt neîntemeiate și nu cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge demersul cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad și de a restitui cauza pentru continuarea judecării acesteia în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Cahul, Galina Vavrin cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Oxana Chiciuc împotriva Ministerului Justiției al Republicii Moldova, intervenienți accesorii Ministerul Finanțelor al Republicii Moldova, Procuratura Generală a Republicii Moldova și Vladimir Solonar cu privire la repararea prejudiciului material și

prejudiciului moral cauzate prin acțiunile ilicite ale organelor de urmărire penală și ale procuraturii, se restituie la Curtea de Apel Cahul, pentru continuarea judecării acesteia în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă