

Î N C H E I E R E

06 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Diana Stănilă

examinând cererea depusă de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi, cu privire la explicarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Orizont” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a t ă :

La 01 iulie 2022, S.A. ”Orizont” a depus cerere de chemare în judecată împotriva S.R.L. ”Art-Ex Construct” cu privire la încasarea datoriei (f. d. 2-3).

La 31 octombrie 2022, S.R.L. ”Art-Ex Construct” a depus cerere, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad (f. d. 21-22).

Prin încheierea din 06 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de S.R.L. ”Art-Ex Construct” privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad (f. d. 27-29).

La 12 decembrie 2022, S.R.L. ”Art-Ex Construct” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 06 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu restituirea cauzei la rejudecare, pentru examinarea cererii de strămutare (f. d. 34-37).

Prin încheierea din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, cererea de recurs depusă de S.R.L. ”Art-Ex Construct”, a fost restituită (f. d. 46-48).

La 02 martie 2023, administratorul S.R.L. „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea încheierii respective, rejudecarea cererii de recurs, cu emiterea unei noi încheieri judecătorești de admitere a cererii de recurs depusă de S.R.L. „Art-Ex Construct” (f. d. 54-56).

Prin încheierea din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul S.R.L. „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi, împotriva încheierii din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 88-90).

La 12 iunie 2023, administratorul S.R.L. „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi, a depus cerere cu privire la explicarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 93-95).

În motivarea cererii, administratorul S.R.L. „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi, a indicat că soluția expusă în încheierea din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție este una evazivă, nemotivată și fără elucidarea tuturor circumstanțelor de fapt. Or, în astfel de circumstanțe, nu este clară aplicarea legii de către Curtea Supremă de Justiție, care vine în contradicție cu prevederile Convenției Europene a Drepturilor Omului.

A considerat că din actul judecătoresc enunțat nu rezultă care motive au stat la baza emiterii unei atare soluții, iar constatările expuse sunt incerte și care lasă loc de interpretare.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră cererea cu privire la explicarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție neîntemeiată și care urmează a fi respinsă din următoarele considerente.

În condițiile art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă sunt necesare explicații referitor la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului hotărârii sau dacă hotărârea cuprinde dispoziții contradictorii, instanța emitentă, la cererea participanților la proces sau a executorului judecătoresc, dă explicații asupra dispozitivului ori omite dispozițiile contradictorii fără a modifica cuprinsul hotărârii.

Prin această procedură nu se poate modifica cuprinsul hotărârii și nici dispozitivul acesteia, ci doar se fac anumite precizări pentru a se asigura posibilitatea punerii în executare, cu înlăturarea dispozițiilor care eventual se contrazic.

După cum rezultă din materialele dosarului, prin încheierea din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de administratorul S.R.L. „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi, împotriva încheierii din 22 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f. d. 88-90).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, reieșind din norma de drept enunțată mai sus, cererea cu privire la explicarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, este neîntemeiată, deoarece atât din conținut, cât și din dispozitivul încheierii, nu rezultă că sunt necesare anumite explicații referitoare la sensul, extinderea sau aplicarea dispozitivului sau că încheierea ar cuprinde dispoziții contradictorii.

Totodată, se reține că în încheierea din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, au fost argumentate clar motivele care au stat la baza soluției emise.

Încheierea menționată este certă și explicită, fiind expuse constatările care au stat la baza adoptării soluției și, prin urmare, nu lasă loc interpretărilor, iar cererea depusă de administratorul S.R.L. „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi, cu privire la explicarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, nu îndeplinește condițiile prevăzute de art. 251 alin. (1) din Codul de procedură civilă.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de administratorul S.R.L. „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi, cu privire la explicarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

În conformitate cu prevederile art. 251, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de administratorul S.R.L. „Art-Ex Construct”, Radu Talmațchi, cu privire la explicarea încheierii din 07 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Orizont” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Art-Ex Construct” cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă