

## ÎNCHEIERE

06 decembrie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Aliona Miron  
Mariana Pitic  
Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Olga Ghirea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Fedora Crecescu împotriva lui Olga Ghirea cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

#### c o n s t a t ă :

La 07 noiembrie 2022, avocatul Nicolae Marandici, acționând în numele și interesele reclamantei Fedora Crecescu, în baza mandatului avocațional seria MA nr. 1760486 din 10 august 2022, s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva lui Olga Ghirea, prin care a solicitat încasarea din contul pârâtei în beneficiul reclamantei a sumei de 5000 euro, ce constituie datorie și compensarea cheltuielilor de judecată compuse din taxa de stat în sumă de 2861,70 de lei și cheltuielile de asistență juridică în sumă de 5000 de lei.

Prin hotărârea din 05 decembrie 2022 a Judecătoriei Criuleni, sediul Dubăsari, acțiunea a fost admisă parțial. S-a încasat din contul Olgăi Ghirea în beneficiul Fedorei Crecescu datoria în sumă de 5000 euro, în lei la cursul BNM echivalent în ziua executării obligației, suma de 3000 de lei cu titlu de cheltuieli de asistență juridică și suma de 2861,70 de lei cu titlu de taxă de stat, achitată la depunerea acțiunii.

Nefiind de acord cu soluția instanței de fond, la 05 ianuarie 2023, pârâta Olga Ghirea, a declarat apel nemotivat, împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea acesteia cu pronunțarea unei noi hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă integral.

Prin încheierea din 16 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în corespundere cu prevederile art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de pârâta Olga Ghirea, din motivul necorespunderii acesteia prevederilor art. art. 364 și 365 din Codul de procedură civilă, fiind acordat părții apelante termen de 20 zile pentru a prezenta cererea de apel întocmită în conformitate cu exigențele Legii și dovada achitării taxei de stat. Concomitent s-a explicat părții apelante, că în caz dacă nu va lichida neajunsurile indicate de instanță, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu actele anexate va fi restituită.

Prin încheierea din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit apelul declarat de Olga Ghirea, împotriva hotărârii din 05 decembrie 2022 a Judecătoriei Criuleni, sediul Dubăsari, din motivul neînlăturării, în interiorul termenului acordat de instanță, a neajunsurilor indicate în încheierea din 16 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 03 octombrie 2023, prin intermediul Direcției de evidență și documentare procesuală a Curții de Apel Chișinău, Olga Ghirea a declarat recurs împotriva încheierii din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate.

La 27 noiembrie 2023, în adresa Secretariatului Curții Supreme de Justiție, a parvenit cererea de recurs suplimentară depusă de către recurenta Olga Ghirea, prin intermediul poștei terestre la 23 noiembrie 2023, împotriva încheierii din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Totodată, la cererea de recurs suplimentară a fost anexată și cererea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs.

În motivarea cererii a indicat că, degrabă se va împlini un an de zile de când apelanta solicită anularea hotărârii primei instanței, care a fost pronunțată fără temei legal.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1<sup>1</sup>) și (1<sup>2</sup>) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză civilă a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 27 octombrie 2023, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului nr. 2r-459/23, la 27 octombrie 2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza civilă nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului Curții Supreme de Justiție, Aliona Donos (f. d. 130, Vol.II).

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, în perioada 10 mai 2023 – 05 decembrie 2023, judecătorului Aliona Donos i-au fost repartizate, în total, 859 de dosare.

Mai mult, pe lângă aspectul că faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora, se va nota că printre dosarele repartizate există și cauze care, potrivit exigențelor legale, urmează a fi examinate de urgență și în mod prioritar.

Astfel, conform disponibilității agendei judecătorului-raportor, cauza a fost fixată spre examinare în ordine de recurs pentru data de 31 ianuarie 2024, ora 09:00, informație care se conține inclusiv și pe pagina oficială web a Curții Supreme de Justiție, [www.csj.md](http://www.csj.md), la compartimentul „Agenda ședințelor de judecată”.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea recursului declarat de Olga Ghirea, împotriva încheierii din 14 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost stabilită în cel mai proxim termen, ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

Cu atât mai mult, în speță nu se atestă nici temeiurile prevăzute la art. 192 alin. (2) din Codul de procedură civilă, de a fi examinată cauza în regim de urgență și în mod prioritar.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 paragraful 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, depusă de Olga Ghirea.

În conformitate cu art. 192 alin. (1<sup>1</sup>), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Olga Ghirea cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei civile în ordine de recurs, intentată la cererea de chemare în judecată înaintată de Fedora Crecescu împotriva lui Olga Ghirea cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Mariana Pitic

Diana Stănilă