

Dosarul nr. 3r-338/2023
2-23166782-01-3r-08122023

Prima instanță: Judecătoria Anenii Noi, sediul Central (O. Fiodorov)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (V. Negru, I. Dutca, E. Palanciuc)

DECIZIE

11 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Aliona Miron
Diana Stănilă
Ion Malanciuc

examinând recursul depus de Ceaglic Ludmila,
în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Ludmila Ceaglic împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție raională Anenii Noi nr. 4 privind obligarea examinării contestației și emiterea actului administrativ favorabil,
împotriva încheierii din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus de Ludmila Ceaglic, pe motiv că, apelul a fost depus după expirarea termenului prevăzut de art. 232 alin. (1) din Codul administrativ,

c o n s t a t ă :

La data de 22 noiembrie 2023, Ludmila Ceaglic a depus contestație împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție raională Anenii Noi nr. 4, solicitând anularea hotărârii nr. 127 a Consiliului electoral de circumscripției electorale raionale Anenii Noi, nr. 4 din 19 noiembrie 2023 și obligarea examinării fondului contestației și emiterea actului administrativ privind infirmarea rezultatelor alegerilor generale locale pentru funcția de Primar în localitatea Calfa, raionul Anenii Noi cu solicitarea de aplicare a prevederilor art. 176 din Codul electoral.

Prin hotărârea din 24 noiembrie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de Ludmila Ceaglic, ca fiind neîntemeiată.

Exprimându-și dezacordul cu soluția primei instanțe, la data de 27 noiembrie 2023, Ludmila Ceaglic a depus cerere de apel (f.d.29-32, 33-36), solicitând casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu pronunțarea unei noi decizii de admitere a cererii de chemare în judecată.

Prin încheierea din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost declarat inadmisibil apelul depus de Ludmila Ceaglic împotriva hotărârii din 24 noiembrie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, pe motiv că apelul a fost depus după expirarea termenului prevăzut de art. 232 alin. (1).

La 07 decembrie 2023 Ludmila Ceaglic a depus cerere de recurs, solicitând anularea încheierii din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu pronunțarea

unei noi decizii prin care să fie dispusă trimiterea cauzei la rejudecare, în același complet de judecată.

În motivarea recursului a indicat că, la 27 noiembrie 2023, ora 15.52 și ora 16.52, în termenul stabilit de lege, în adresa Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central a fost expediată cererea de apel, semnată electronic, împotriva hotărârii din 24 noiembrie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central. Necătând la aceasta, instanța de apel a declarat inadmisibil apelul depus de Ludmila Ceaglic, pe motiv că ar fi fost depusă peste termen.

Consideră că instanța de apel a pronunțat o încheiere pripită și vădit ilegală, or acțiunile procesuale pentru care este stabilit un anumit termen pot fi efectuate până la ora 24.00 a ultimei zile a termenului, iar instanța de apel eronat a calculat termenul limită de prezentare a apelului, astfel fiindu-i încălcat un drept fundamental al său.

Potrivit art. 95 alin. (1) din Codul electoral, în perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.

Iar, art. 95 alin. (8) din Codul electoral, înaintarea acțiunilor în contencios administrativ, precum și exercitarea căilor de atac împotriva actelor judecătorești se efectuează în termenul stabilit la alin. (1).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data de 04 decembrie 2023, recursul fiind expediat prin poșta electronică la 07 decembrie 2023 (f.d. 52, 53-57), respectând termenul instituit de legiuitor pentru demararea căii de atac în ordine de recurs.

La 08 decembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat pentru notificare în adresa intimatului, copia recursului depus de Ludmila Ceaglic.

Prin prisma art. 191 alin. (5) lit. b) din Codul administrativ, Curtea Supremă de Justiție soluționează cererile de recurs împotriva hotărârilor, a deciziilor și a încheierilor curților de apel.

Conform art. 243 alin. (2)-(3) din Codul administrativ, instanța competentă soluționează recursul împotriva încheierilor judecătorești fără ședință de judecată. Dacă consideră necesar, instanța competentă poate cita participanții la proces. Decizia prin care se soluționează recursul împotriva încheierii judecătorești se motivează în scris.

Studiind actele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Ludmila Ceaglic împotriva încheierii din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău urmează a fi admis cu anularea încheierii contestate și remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii cererii de apel.

În motivarea concluziei enunțate se rețin următoarele.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Din conținutul recursului, rezultă că recurenta nu este de acord cu încheierea din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost declarat inadmisibil apelul depus, din motivul depunerii cererii de apel nemotivate peste termen.

Pentru a dispune astfel, instanța de apel a constatat că Ludmila Ceaglic a depus peste termen apelul nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central din 24 noiembrie 2023, abia la 28 noiembrie 2023, nesolicitând repunerea în

termen.

Instanța de recurs efectuând controlul judiciar al încheierii din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a ajuns la concluzia privind necesitatea casării încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

Din actele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 24 noiembrie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central, s-a respins ca neîntemeiată cererea de chemare în judecată depusă de Ludmila Ceaglic împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție raională Anenii Noi nr. 4 privind obligarea examinării contestației și emiterea actului administrativ favorabil (f.d. 19-25).

Potrivit art. 95 alin. (1), (8) din Codul electoral, în perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.

Înaintarea acțiunilor în contencios administrativ, precum și exercitarea căilor de atac împotriva actelor judecătorești se efectuează în termenul stabilit la alin. (1).

La caz, din actele anexate la recurs se atestă cu certitudine că, la 24 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, în adresa Ludmilei Ceaglic a fost expediată pentru notificare hotărârea din 24 noiembrie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul central (f.d.27).

La data de 27 noiembrie 2023, ora 15.52 de pe adresa de e-mail av.igor.hlopetchi@gmail.com și la 27 noiembrie 2023, ora 16.54 de pe adresa de e-mail ludmila.ceaglic@gmail.com a fost expediat în adresa Judecătoriei Anenii Noi (e-mail jan@justice.md) cererea de apel a Ludmilei Ceaglic împotriva hotărârii din 24 noiembrie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Central (f.d. 29, 30-32, 33, 34-36).

Necâtând la acest fapt Judecătoria Anenii Noi, sediul Central, a înregistrat cererea de apel parvenită prin e-mail la data de 28 noiembrie 2023 .

Conform art. 112 alin. (3) din Codul de procedură civilă, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit pînă la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

În această ordine de idei se reține că, apelul depus la 27 noiembrie 2023 de către Ludmila Ceaglic, este în termen, iar instanța de apel eronat a constatat că data depunerii cererii de apel este 28 noiembrie 2023, data când s-a aplicat ștampila de intrare a instanței și s-a înregistrat apelul.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, învederează că declararea ca inadmisibilă a cererii de apel depusă de Ludmila Ceaglic, pe motiv că apelul a fost depus după expirarea termenului prevăzut de art. 232 alin. (1) din Codul administrativ, nu corespunde rigorilor instituite de Codul administrativ, iar încheierea adoptată nu poate fi menținută.

În circumstanțele expuse, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, relevă că soluția adoptată de către Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 04 decembrie 2023 nu este compatibilă cu respectarea garanțiilor unui proces echitabil, în sensul prevederilor art. 6 § 1 CEDO, care statuează că orice persoană are dreptul la judecarea în mod echitabil, în mod public și într-un termen rezonabil a cauzei sale, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil.

Astfel, reieșind din considerentele menționate și având în vedere că încheierea din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău este neîntemeiată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a admite recursul depus de către Ludmila Ceaglic, a anula încheierea, cu remiterea cauzei în instanța de apel, la faza primirii cererii de apel.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul depus de către Ludmila Ceaglic.

Se anulează încheierea din 04 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de Ludmila Ceaglic împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție raională Anenii Noi nr. 4 privind obligarea examinării contestației și emiterea actului administrativ favorabil, și se restituie cauza la Curtea de Apel Chișinău, la faza primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc