

Dosarul nr. 2r-378/23
2-22034426-01-2r-23082023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. C. Valah)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. I. Secieru, M. Anton, V. Cotorobai)

DECIZIE

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Diana Stănilă

examinând recursul declarat de Nicolae Daniliuc,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Daniliuc împotriva Guvernului Republicii Moldova, Procuraturii Republicii Moldova, Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova și Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecarea plângerii penale în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală și repararea prejudiciului moral,

împotriva încheierii din 24 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Nicolae Daniliuc și remisă cu toate documentele anexate,

c o n s t a t ă :

La 11 martie 2022, Nicolae Daniliuc a depus cerere de chemare în judecată împotriva Guvernului Republicii Moldova, Procuraturii Republicii Moldova, Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova și Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecarea plângerii penale în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală și repararea prejudiciului moral (f. d. 2-11).

Prin hotărârea din 20 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost respinsă cererea de chemare în judecată, ca neîntemeiată (f. d. 69, 74-77).

La 18 august 2022, Nicolae Daniliuc a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 20 iulie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii contestate, cu pronunțarea unei noi hotărâri de admitere integrală a cererii de chemare în judecată (f. d. 72-73).

Prin încheierea din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Nicolae Daniliuc, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate, întocmite în conformitate cu exigențele legii, în termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii (f. d. 82-83).

Prin încheierea din 24 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de Nicolae Daniliuc și remisă cu toate documentele anexate (f. d. 86-88).

La 14 august 2023, Nicolae Daniliuc a declarat recurs împotriva încheierii din 24 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei în instanța de apel pentru judecarea în fond a cererii de apel din 18 august 2022 (f. d. 94-95).

În motivarea recursului, recurentul Nicolae Daniliuc a indicat că nu a cunoscut despre încheierea din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, deoarece în perioada 21 octombrie 2022 - 24 ianuarie 2023, s-a aflat peste hotarele țării, fapt ce poate fi verificat la Poliția de frontieră a Republicii Moldova.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 01 martie 2023, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire (f. d. 89), însă careva date care ar confirma recepționarea acesteia de către recurent, lipsesc.

Tot actele cauzei atestă că recurentul a primit copia încheierii recurate la 04 august 2023, circumstanță ce se confirmă prin mențiunea acestuia aplicată pe cererea din 31 iulie 2023, depusă la Judecătoria Chișinău, sediul Centru (f. d. 91).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 14 august 2023 în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, copia încheierii din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Nicolae Daniliuc, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate, întocmite în conformitate cu exigențele legii, în termen de 10 zile din momentul recepționării încheierii, la 27 decembrie 2022, a fost trimisă la adresa electronică a lui Nicolae Daniliuc – XXXXX, circumstanță ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 84).

Având în vedere că actul trimis destinatarului prin poșta electronică se consideră recepționat în ziua expedierii, termenul de 10 zile acordat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsului cererii de apel, a început să curgă la data de 28 decembrie 2022 și, respectiv, a expirat la data de 06 ianuarie 2023 (zi de vineri).

În termenul acordat prin încheierea din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, Nicolae Daniliuc nu a prezentat cererea de apel motivată, întocmită în conformitate cu exigențele legii.

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, întemeiat a dispus, prin încheierea din 24 ianuarie 2023, restituirea cererii de apel depusă de Nicolae Daniliuc și remiterea cu toate documentele anexate.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind declarativ argumentul recurentului precum că nu a cunoscut despre încheierea din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, deoarece în perioada 21 octombrie 2022 - 24 ianuarie 2023, s-a aflat peste hotarele țării.

În acest context, instanța de recurs constată că recurentul Nicolae Daniliuc, în susținerea poziției sale, nu a prezentat probe pertinente care ar confirma cele invocate.

Mai mult, actele cauzei atestă faptul expedierii, la 27 decembrie 2023, a copiei încheierii din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, la adresa electronică a lui Nicolae Daniliuc – XXXXX (f. d. 84), indicată de acesta în cererea de apel nemotivată împotriva hotărârii din 20 iulie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f. d. 72), precum și în cererea de recurs (f. d. 94).

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Potrivit art. 100 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sunt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.

În temeiul normelor legale enunțate, instanța de apel a expediat copia încheierii din 22 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Instanța de recurs relevă că, confirmarea expedierii documentului către partea interesată se atestă prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, anexat la materialele cauzei.

Extrasul dat conține: datele de identificare a poștei electronice a expeditorului și a destinatarului, data calendaristică, anul, ora expedierii, precum și atașamentul cu actul judecătoresc.

Instanța de recurs reține că, cu titlu de excepție, în caz de eroare tehnică sau neexpediere a actului pe poșta electronică, extrasul menționat va cuprinde informații cu privire la aceste inexactități, cu alte cuvinte, expeditorul va primi un mesaj separat de la „Mail delivery system” sau extrasul dedus analizei va cuprinde mesajul de la „Mail delivery system” conform căruia operatorul poștal va explica cauzele care au stat la baza returnării mesajului către expeditor. De regulă, acesta este informat că

transmiterea mesajului nu a fost posibilă, deoarece adresa nu a fost găsită sau ea nu poate primi e-mailuri.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că astfel de mențiuni de eroare tehnică, odată cu expedierea actului judecătoresc la adresa electronică a lui Nicolae Daniliuc, lipsesc.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Nicolae Daniliuc.

Se menține încheierea din 24 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolae Daniliuc împotriva Guvernului Republicii Moldova, Procuraturii Republicii Moldova, Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova și Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la constatarea încălcării dreptului la judecarea plângerii penale în conformitate cu prevederile Codului de procedură penală și repararea prejudiciului moral.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă