

Dosarul nr. 2ac-428/23
2-23023650-01-2ac-10112023

ÎN C H E I E R E

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Diana Stănilă

examinând cererea de strămutare la o altă instanță de același grad, depusă de avocatul Lunga Dmitri în interesele SRL „Avia Invest”,

în cauza civilă, la cererea introductivă depusă de SA „Moldasig” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Avia Invest”,

c o n s t a t ă :

La 15 februarie 2023, SA „Moldasig” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Avia Invest”.

La 20 februarie 2023, SRL „Avia Invest”, reprezentată de Alexandru Calin, a înaintat cerere de recuzare judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Alexandru Ceban.

Prin încheierea din 24 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a respins cererea înaintată de reprezentantul SRL „Avia Invest”, Alexandru Calin, cu privire la recuzarea judecătorului Judecătoriei Chișinău, sediul Central, Alexandru Ceban.

La 24 februarie 2023, reprezentantul SRL „Avia Invest”, Alexandru Calin, a depus cerere de strămutare, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei aflate pe rolul Judecătoriei Chișinău, sediul Central, pentru examinare la o altă instanță egală în grad.

La 27 februarie 2023, cauza a fost expediată Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de strămutare.

La 14 martie 2023, reprezentantul SRL „Avia Invest”, Irina Doncenco, a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim, iar prin încheierea din 21 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cererea de recuzare a fost respinsă.

La 14 martie 2023, reprezentantul SRL „Avia Invest”, Irina Doncenco, a depus cerere de strămutare, în temeiul art. 43 alin.(2) lit. f) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad pentru examinarea cererii de strămutare.

Prin încheierea din 17 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost respinsă cererea depusă de reprezentantul SRL „Avia Invest”, Irina Doncenco cu privire la

strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad și s-a remis cauza Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de strămutare.

La 05 iunie 2023, reprezentantul SRL „Avia Invest”, Irina Doncenco a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim.

Prin încheierea din 22 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de reprezentantul SRL „Avia Invest”, Irina Doncenco cu privire la recuzarea judecătorului Curții de Apel Chișinău, Eugeniu Clim.

La 03 iunie 2023, SRL „Avia Invest”, Irina Doncenco a înaintat cerere de recuzare judecătorului Curții de Apel Chișinău, Steliana Iorgov.

Prin încheierea din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea depusă de reprezentantul SRL „Avia Invest”, Irina Doncenco cu privire la recuzarea judecătorului Curții de Apel Chișinău, Steliana Iorgov.

Prin încheierea din 20 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de reprezentantul SRL „Avia Invest”, Irina Doncenco cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad și s-a remis cauza Judecătoriei Chișinău, sediul Central pentru examinarea cererii introductive.

Prin încheierea din 14 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a restituit fără examinare cererea introductivă depusă de SA „Moldasig” privind intentarea procesului de insolvență în privința SRL „Avia Invest”.

La 06 septembrie 2023 SA „Moldasig” a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 14 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

La 07 noiembrie 2023, avocatul Lunga Dmitri a depus în interesele SRL „Avia Invest” cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad pentru examinarea cererii de recurs, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de strămutare, SRL „Avia Invest” a invocat că nu are încredere în niciun judecător din cadrul Curții de Apel Chișinău.

În acest sens a menționat că actuala guvernare dorește preluarea controlului asupra companiei și pune presiune pe judecătorii Curții de Apel Chișinău pentru a admite cererea de recurs.

A relevat că informațiile în cauză sunt evidente și derivă inclusiv din comportamentul unor funcționari publici și nemijlocit din comportamentul instanței.

Însă, SRL „Avia Invest” mizează pe un proces corect și echitabil, făcând trimitere la prevederile art. 6 § 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, conform căruia, orice persoană are dreptul la judecarea cauzei sale în mod echitabil, în mod public și în termen rezonabil, de către o instanță independentă și imparțială, instituită de lege, care va hotărî fie asupra încălcării drepturilor și obligațiilor sale cu caracter civil, fie asupra temeiniciei oricărei acuzații în materie penală îndreptate împotriva sa.

La fel, a susținut că, legea garantează justițiabilului dreptul la un proces echitabil prin instituirea de instanțe independente care au menirea de a înfăptui justiția și exclusiv prin intermediul judecătorilor imparțiali și care nu pot fi influențați la luarea deciziilor.

Astfel, prin prisma legislației procesual civile, au fost instituite anumite mecanisme de strămutare a cauzei în situația în care imparțialitatea judecătorului poate fi pusă la îndoială, reieșind din circumstanțele cauzei sau de calitatea unui participant la proces, or, examinarea acestei cauze de către o instanță independentă și imparțială, este scopul prioritar al companiei.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de avocatul Lunga Dmitri în interesele SRL „Avia Invest” cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de SA „Moldasig” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Avia Invest”, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de recurs depusă de SA „Moldasig” împotriva încheierii din 14 august 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, invocat de SRL „Avia Invest”, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, iar cele invocate de SRL „Avia Invest” în cererea de strămutare, nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Cu referire la alegațiile SRL „Avia Invest” precum că nu are încredere în niciun judecător din cadrul Curții de Apel Chișinău, pe motiv că actualul Guvern și actuala putere dorește să preia controlul asupra acestei companii, totodată, pune presiune pe Curtea de Apel Chișinău, pentru a admite cererea de recurs, informații ce sunt evidente și derivă inclusiv din comportamentul unor funcționari publici și nemijlocit din comportamentul instanței, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție le apreciază ca fiind declarative și neîntemeiate, or, judecătorii, din esența statutului lor, iau decizii independent și imparțial.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de SRL „Avia Invest”, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de avocatul Lunga Dmitri în interesele SRL „Avia Invest” cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea introductivă depusă de SA „Moldasig” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate în privința SRL „Avia Invest”, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de recurs depusă de SA „Moldasig”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă