

Dosarul nr. 2rh-67/23
2-22076222-01-2rh-24102023

ÎNCHEIERE

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Oxana Parfeni
Diana Stănilă
Aliona Donos

examinând cererea de revizuire depusă de Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență împotriva lui Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silviei Rodvan cu privire la încasarea datoriei, împotriva încheierilor din 28 iunie 2023, din 16 august 2023 și din 11 octombrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție,

c o n s t a t ă :

La 31 mai 2022, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silviei Rodvan cu privire la încasarea datoriei.

Prin încheierea din 30 septembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență. S-a explicat Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale după respectarea procedurii prealabile prevăzute de lege.

La 07 noiembrie 2022, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 septembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Prin decizia din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență, casată încheierea din 30 septembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cu remiterea cauzei pentru examinare în instanța de fond, în același complet de judecată.

La 22 decembrie 2022, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan.

La 31 martie 2023, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au declarat recurs împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a încheierii cu remiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a restituit recursul declarat de către Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă (f.d. 102-104).

La 29 iunie 2023, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au depus cerere de revizuire, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, solicitând casarea încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție și reținerea cauzei pentru examinarea recursului împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 106-110).

Prin încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan împotriva încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 113-115).

La 17 august 2023, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au depus cerere cu privire la emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 118-119).

Prin încheierea din 11 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan privind emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 124-126).

La 24 octombrie 2023, Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan au depus cerere de revizuire împotriva încheierilor din 28 iunie 2023, din 16 august 2023 și din 11 octombrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, solicitând casarea actelor judecătorești enunțate, cu reținerea cauzei pentru examinarea recursului declarat împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în alt complet de judecată al Curții Supreme de Justiție.

În motivarea cererii de revizuire, au invocat dezacordul cu actele judecătorești emise, menționând că cauza nu a fost examinată de către o instanță instituită de lege.

Au menționat că, judecătorii din completul de judecată, care au emis aceste acte judecătorești, dețin ilegal funcția de judecător, deoarece au fost numiți în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă, înainte de expirarea termenului de 5 ani, pentru care au fost numiți inițial. Aceste circumstanțe nu au fost și nu au putut fi cunoscute, au aflat la 24 octombrie 2023, când au analizat decretul Președintelui Republicii Moldova, prin care au fost numiți în funcția de judecător.

La 01 noiembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 copia cererii de revizuire depusă de Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan, pentru cunoștință (f.d. 144).

Până la examinarea cererii de revizuire, intimata Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 nu a depus referință.

În conformitate cu art. 452 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

Verificând argumentele din cererea de revizuire, examinând materialele cauzei în raport cu temeiurile de revizuire prevăzute de art. 449 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Conform art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.1861 pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În condițiile speței, calea de atac extraordinară este îndreptată împotriva încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a restituit recursul declarat de Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă (f.d. 102-104); împotriva încheierii din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan împotriva încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 113-115); împotriva încheierii din 11 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins cererea depusă de Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan privind emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 124-126).

Completul de judecată reține că, încheierile Curții Supreme de Justiție din 28 iunie 2023, din 16 august 2023 și din 11 octombrie 2023, supuse revizuirii, nu se referă la fondul cauzei.

Prin urmare, reieșind din sensul prevederilor art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile nominalizate nu se supun căii extraordinare de atac – revizuirea.

Din considerentele redată și având în vedere că motivele invocate de revizuenți nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii extraordinare de atac - revizuirea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan, împotriva încheierilor din 28 iunie 2023, din 16 august 2023 și din 11 octombrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență împotriva lui Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silviei Rodvan cu privire la încasarea datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Stănilă

Aliona Donos