

ÎNCHEIERE

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Diana Stănilă

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tehnogazmontaj” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Granit-Grand Lux”, intervenienți accesorii Primăria s. Cazaclia și Direcția generală de construcții și infrastructura UTA Găgăuzia cu privire la încasarea datoriei,

c o n s t a t ă :

La 04 februarie 2021, SRL „Tehnogazmontaj” a depus cerere de chemare în judecată împotriva COOP „Granit”, prin reorganizare SRL „Granit-Grand Lux” cu privire la încasarea datoriei în suma de 520 265,39 de lei și cheltuielilor de judecată sub formă de taxa de stat în mărime de 15 607,96 de lei (f.d. 1-3, vol. I).

Prin încheierea protocolară din 15 iunie 2021 a Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, au fost antrenate la participarea în cauză în calitate de intervenienți accesorii de partea pârâtului, Primăria s. Cazaclia și Direcția generală de construcții și infrastructura UTA Găgăuzia (f.d. 45, vol. I).

Prin hotărârea din 15 decembrie 2021 a Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, a fost respinsă ca neîntemeiată cerere de chemare în judecată a SC „Tehnogazmontaj” SRL împotriva COOP „Granit” cu privire la încasarea datoriei în suma 520 265,39 de lei și a taxei de stat în mărime de 15 607, 96 de lei (f.d. 191, 204-210, vol. I).

La 06 ianuarie 2022, SRL „Tehnogazmontaj”, reprezentată de avocatul Dmitri Chiseev a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 15 decembrie 2021 a Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, iar la 10 ianuarie 2022, a depus cerere de apel suplimentară, prin care a solicitat admiterea acesteia, casarea integrală a hotărârii primei instanțe cu emiterea unei decizii de admitere a acțiunii (f. d. 200-201, 203, vol. I).

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 06 aprilie 2022, cauza a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare judecătorului-raportor Grigori Colev, care face parte din completul de judecatori în următoarea componență: Grigori Colev (președintele completului), Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc (judecatori), (f. d. 3 vol. II).

Prin decizia din 26 mai 2022 a Curții de Apel Comrat, a fost respinsă ca neîntemeiată cerere de apel depusă de SC „Tehnogazmontaj” SRL, cu menținerea hotărârii din 15 decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (f. d. 39, 40-47, vol. II).

La 08 septembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, SRL „Tehnogazmontaj”, reprezentată de avocatul Dmitri Chiseev a declarat recurs împotriva deciziei din 26 mai 2022 a Curții de Apel Comrat, solicitând anularea deciziei contestate, cu emiterea unei decizii noi privind admiterea acțiunii (f. d. 74-76, vol. II).

Prin decizia din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de SRL „Tehnogazmontaj”, casată integral decizia din 26 mai 2022 a Curții de Apel Comrat și trimisă cauza spre rejudecare în instanța de apel, într-un alt complet de judecată (f. d. 144-151, vol. II).

La 06 noiembrie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, în temeiul art. 49 alin. (2) din Cod de procedură civilă, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Tehnogazmontaj” împotriva SRL „Granit-Grand Lux”, intervenienți accesorii Primăria s. Cazaclia și Direcția generală de construcții și infrastructura UTA Găgăuzia cu privire la încasarea datoriei, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au fost în componența colegiului care a examinat în ordine de apel prezenta cauza.

A indicat că, la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecatori, iar conform Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc sunt indicați ca „judecatori incompatibili”, astfel, nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual (f. d. 156, vol. II).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Tehnogazmontaj” împotriva SRL „Granit-Grand Lux”, intervenienți accesorii Primăria s. Cazaclia și Direcția generală de construcții și infrastructura UTA Găgăuzia cu privire la încasarea datoriei, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul sistemului judiciar al Republicii Moldova, publicată pe portalul oficial al Consiliului

Superior al Magistraturii, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Andrei Mironov, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc, Grigori Colev, (https://www.csm.md/files/Lista_judecatorilor/2017/CA_COMRAT.pdf).

Actele cauzei atestă că decizia din 26 mai 2022 a Curții de Apel Comrat a fost emisă de completul de judecători format din: Președintele completului Grigori Colev și judecătorii Afanasi Curdov și Ștefan Starciuc.

Totodată, instanța de recurs reține că prin decizia din 25 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a decis trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, într-un alt complet de judecată.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă; există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Conform art.49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanța de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanța de apel și nici instanța de recurs.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatăată incompatibilitatea judecătorilor Grigori Colev și Ștefan Starciuc, deoarece au făcut parte din componența completului de judecată care au emis decizia din 26 mai 2022 a Curții de Apel Comrat.

Astfel fiind, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) Cod de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, care este o instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 Cod de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

dispune:

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Tehnogazmontaj” împotriva Societății cu Răspundere

Limitată „Granit-Grand Lux”, intervenienți accesorii Primăria s. Cazaclia și Direcția generală de construcții și infrastructura UTA Găgăuzia cu privire la încasarea datoriei, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă