

Dosarul nr. 2ac-417/23
2-22139638-01-2ac-02112023

ÎNCHEIERE

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Sergiu Prisac, reprezentat de avocatul Lilian Maliga cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, intentată la demersul executorului judecătoresc Eduard Ciobanu cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației,

c o n s t a t ă :

La 22 septembrie 2022, executorul judecătoresc Eduard Ciobanu a înaintat în adresa Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, un demers cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației nr. 052-74/19 din 19 septembrie 2022 privind vânzarea bunului imobil (depozit), nr. cadastral XXXXX, cota-parte de 27 % din suprafața de 1638,9 m², la prețul de 175 900 de lei, întru executarea documentului executoriu nr. 1-37/17 din 17 aprilie 2018, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, privind încasarea de la Sergiu Prisac în beneficiul lui Mustafa Gungor a prejudiciului material în mărime de 4 500 de dolari SUA sau echivalentul acestuia în lei moldovenești, urmărind în acest scop bunul imobil (f. d. 1-1 verso).

Prin încheierea din 05 iulie 2023 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, s-a confirmat procesul-verbal al licitației nr. 052-74/19 din 19 septembrie 2022 privind vânzarea bunului imobil (depozit), nr. cadastral XXXXX, cota-parte de 27 % din suprafața de 1638,9 m², la prețul de 175 900 de lei, întru executarea documentului executoriu nr. 1-37/17 din 17 aprilie 2018, emis de Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani, privind încasarea de la Sergiu Prisac în beneficiul lui Mustafa Gungor a prejudiciului material în mărime de 4 500 de dolari SUA sau echivalentul acestuia în lei moldovenești (f. d. 134-135 verso).

La 19 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, Sergiu Prisac, reprezentat de avocatul Lilian Maliga, a declarat recurs împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea încheierii și respingerea demersului înaintat de executorul judecătoresc Eduard Ciobanu (f. d. 138-140 verso).

La 24 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Sergiu Prisac, reprezentat de avocatul Lilian Maliga, a depus supliment la recursul declarat împotriva încheierii din 05 iulie 2023 a Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă (f. d. 150-151 verso).

La 26 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Sergiu Prisac, reprezentat de avocatul Lilian Maliga, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă (f. d. 164-165).

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza civilă, intentată la demersul executorului judecătoresc Eduard Ciobanu cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 26 octombrie 2023, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, Sergiu Prisac, reprezentat de avocatul Lilian Maliga, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în copie, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată (f. d. 164-165).

În conformitate cu art. 17¹ din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoresc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică avansată calificată. La documentele depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se anexează obligatoriu dovada semnăturii electronice, conform legislației.

Din esența prevederilor art. 17¹ din Codul de procedură civilă, cererea de strămutare se semnează prin aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

Totodată, potrivit art. 43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. (1), (7) din Legea menționată, se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel

trimitere la prevederile art. 17¹ din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Prin urmare, Sergiu Prisac, reprezentat de avocatul Lilian Maliga, la 26 octombrie 2023, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei, în copie, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor art. 17¹ din Codul de procedură civilă și art. 40, 43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de Sergiu Prisac, reprezentat de avocatul Lilian Maliga, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269- 270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Sergiu Prisac, reprezentat de avocatul Lilian Maliga, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la demersul executorului judecătoresc Eduard Ciobanu cu privire la confirmarea procesului-verbal al licitației, se remite Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă