

Dosarul nr. 2r-305/23
2-21109607-01-2r-17072023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru (jud. E. Culinca)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. I. Secieru, M. Anton, V. Cotorobai)

DECIZIE

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Diana Stănilă

examinând recursul declarat de Alexei Budeci, reprezentat de avocatul Sergiu Graur,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Transcon-M” împotriva lui Alexei Budeci cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

împotriva încheierii din 04 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Alexei Budeci, reprezentat de avocatul Sergiu Graur împotriva hotărârii din 19 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru în temeiul art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă,

c o n s t a t ă :

La 20 iulie 2021, SA „Transcon-M” a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Alexei Budeci, prin care a solicitat admiterea acțiunii, încasarea de la Alexei Budeci, în calitate de fidejutor, în beneficiul SA „Transcon-M”, a datoriei la plata prețului în temeiul contractului de vânzare-cumpărare nr.07/10 din 18 iulie 2019, încheiat între SRL „Vilexin Grup” și SA „Transcon-M” în sumă de 256 036,90 lei și a taxei de stat achitată la depunerea cererii de chemare în judecată în mărime de 7 681,10 lei (f. d. 2-4).

Prin hotărârea din 19 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă acțiunea.

S-a încasat din contul lui Alexei Budeci în beneficiul SA „Transcon-M”, datoria, rezultată din neexecutarea contractului de vânzare-cumpărare 07/10 din 18 iulie 2019, în mărime de 256 036,90 lei și cheltuielile de judecată constituite din taxa de stat în mărime de 7 681,10 lei, în total suma de 263 718,01 lei (f. d. 95, 100-104).

La 31 octombrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Alexei Budeci, reprezentat de avocatul Sergiu Graur a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii

din 19 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere a acțiunii, ca neîntemeiată și încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 99)

Prin încheierea din 30 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Alexei Budeci, reprezentat de avocatul Sergiu Graur, și s-a comunicat apelantului despre necesitatea lichidării neajunsurilor la depunerea cererii de apel, și anume prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 5 760,82 de lei, fiindu-i acordat pentru aceasta termen de 15 zile calendaristice de la data comunicării încheierii (f. d. 109-110).

La 28 aprilie 2023, Alexei Budeci, reprezentat de avocatul Sergiu Graur a depus apel motivat împotriva hotărârii din 19 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, solicitând admiterea apelului, casarea integrală a hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei hotărâri prin care acțiunea să fie respinsă și încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 113-117).

Prin încheierea din 04 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost restituită cererea de apel depusă de Alexei Budeci, reprezentat de avocatul Sergiu Graur împotriva hotărârii din 19 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, din motiv că apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței expuse în încheierea din 30 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 120-122-verso).

La 16 iunie 2023, prin intermediul poștei electronice, Alexei Budeci, reprezentat de avocatul Sergiu Graur a declarat recurs împotriva încheierii din 04 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea integrală a încheierii contestate, cu remiterea spre rejudecare a cauzei la Curtea de Apel Chișinău (f. d. 128-129).

În motivarea recursului, a invocat ca urmare a recepționării încheierii de a nu da curs cererii de apel la data de 26 aprilie 2023 ora 15:17, peste două zile, la 28 aprilie 2023, ora 15:08 a înregistrat apelul motivat și dovada achitării taxei de stat, în cancelaria Curții de Apel Chișinău, însă instanța nu s-a expus asupra probei prezentate.

A menționat că, încheierea a fost remisă prin intermediul poștei electronice zoiia.plescajustice.md, nu prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor. Urmare speței sunt aplicate prevederile art.100 alin.(1) din Codul de procedură civilă, termenul începând să curgă din momentul confirmării recepționării, la 26 aprilie 2023, nu din 05 aprilie 2023, cum a concluzionat instanța de apel. Or, dovada recepționării încheierii de a nu da curs cererii de apel a parvenit la 26 aprilie 2023.

La 25 iulie 2023, administratorul SA „Transcon-M”, Ghenadie Balan a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului depus de Alexei Budeci, reprezentat de avocatul Sergiu Graur ca neîntemeiat (f. d. 135-136).

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Potrivit scrisorii de însoțire anexate la materialele dosarului, rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată, prin intermediul poștei electronice, reprezentantului recurentului la 05 iunie 2023, fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 123; 131).

Astfel, din actele dosarului se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 16 iunie 2023, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, copia încheierii din 30 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Alexei Budeci, reprezentat de avocatul Sergiu Graur, fiindu-i acordat termen de 15 zile calendaristice din momentul recepționării încheierii, pentru prezentarea cererii de apel motivate și a dovezii de achitare a taxei de stat în sumă de 5 760,82 de lei, a fost trimisă la adresa electronică a avocatului Sergiu Graur - XXXXX, la 07 aprilie 2023, circumstanță ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la materialele dosarului (f. d. 111).

În conformitate cu art. 100 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură se comunică participanților la proces și persoanelor interesate, contra semnătură, prin intermediul persoanei împuternicite, prin poștă, cu scrisoare recomandată și cu aviz de primire, prin intermediul biroului executorului judecătoresc, la adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată sau înregistrată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, sau prin alte mijloace care să asigure transmiterea textului cuprins în act și confirmarea primirii lui, precum și prin delegație judiciară.

Potrivit art. 100 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, cererea de chemare în judecată și actele de procedură ale instanței de judecată se comunică autorităților publice, persoanelor juridice de drept privat și avocaților prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, la care aceștia sunt conectați prin adresa electronică indicată în cererea de chemare în judecată, în mandatul de avocat, în alte acte ce atestă utilizarea poștei electronice. Actele de

procedură expediate prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se consideră comunicate.

În temeiul normelor legale enunțate, instanța de apel a expeditat copia încheierii din 30 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, reprezentantului lui Alexei Budeci, avocatului Sergiu Graur.

Reprezentantul lui Alexei Budeci, avocatul Sergiu Graur, a indicat adresa electronică – XXXXX, în mandatul seria MA nr. 1583691 din 23 noiembrie 2021 (f. d. 83). Prin intermediul acestei adrese electronice, a fost depusă cererea de apel nemotivată (f. d. 99), iar confirmarea expedierii documentului către partea interesată se atestă prin extrasul eliberat de către operatorul poștei electronice, anexat la materialele cauzei.

Alexei Budeci, reprezentat de avocatul Sergiu Graur, în termenul acordat prin încheierea din 30 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu a prezentat instanței de apel, cererea de apel motivată și dovada achitării taxei de stat, fiind depuse doar la 28 aprilie 2023 (f. d. 113-117).

Prin urmare, Curtea de Apel Chișinău, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, întemeiat a dispus, prin încheierea 04 mai 2023, restituirea cererii de apel depusă de Alexei Budeci, reprezentat de avocatul Sergiu Graur împotriva hotărârii din 19 octombrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, dat fiind faptul că apelantul nu a înlăturat, în interiorul termenului acordat de instanță, neajunsul indicat în încheierea din 30 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că este neîntemeiat argumentul recurenteii precum că cererea de apel a termenul pentru înlăturarea neajunsurilor cererii de apel a început să curgă din momentul confirmării recepționării copiei încheierii instanței de apel de a nu da curs cererii de apel, la 26 aprilie 2023 și nu din ziua când a fost expeditată scrisoarea.

În conformitate cu prevederile art. 48 alin. (2) din Lege privind identificarea electronică și serviciile de încredere nr. 124 din 19 mai 2022, dacă semnatarul sau creatorul sigiliului electronic și destinatarul documentului electronic nu au convenit altfel, momentul recepționării documentului electronic se consideră momentul intrării acestuia în sistemul informațional indicat de destinatar.

Având în vedere că actul trimis destinatarului prin poșta electronică se consideră recepționat în ziua expedierii, termenul de 15 zile acordat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel, a început să curgă la data de 08 aprilie 2023, ziua imediat următoare și a expirat la data de 22 aprilie 2023 (zi de sâmbătă).

Dat fiind faptul că data de 22 aprilie 2023 a fost zi de sâmbătă, data de 23 aprilie 2023 – zi de duminică, iar data de 24 aprilie 2023 – Paștele Blajinilor (zi de luni), prin urmare zile nelucrătoare, în conformitate cu prevederile art. 112 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ultima zi pentru lichidarea neajunsurilor cererii de apel se constată a fi 25 aprilie 2023, ca următoarea zi lucrătoare.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea din 04 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău a fost emisă în concordanță cu normele de

drept procedural, iar argumentele invocate în recurs sunt lipsite de substanță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge recursul și a menține încheierea recurată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Alexei Budeci, reprezentat de avocatul Sergiu Graur.

Se menține încheierea din 04 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Societatea pe Acțiuni „Transcon-M”, împotriva lui Alexei Budeci cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă