

## ÎNCHEIERE

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Complet de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
judecători

Aliona Miron  
Diana Stănilă  
Ion Malanciuc

examinând cererea de strămutare la o altă instanță de același grad, depusă de Zaharia Cheptene,

în cauza de contencios administrativ, depusă de Zaharia Cheptene împotriva Comisiei Electorale Centrale, Consiliului Electoral al Circumscripției electorale municipale Chișinău nr.1, Consiliului Electoral al Circumscripției electorale sătești Colonița nr.1/11 cu participarea terțului Angela Zaporojan privind contestarea actelor administrative

#### c o n s t a ț ă:

La 22 noiembrie 2023, Zaharia Cheptene a depus cerere de chemare în judecată împotriva Comisiei Electorale Centrale, Consiliului Electoral al Circumscripției electorale municipale Chișinău nr.1, Consiliului Electoral al Circumscripției electorale sătești Colonița nr.1/11 cu participarea terțului Angela Zaporojan solicitând anularea hotărârii nr.38 din 10.11.2023 a Consiliului Electoral al circumscripției electorale nr.1/11 și a deciziei (eventual dacă există) pe marginea cererii prealabile depusă la 12.11.2023; anularea rezultatelor alegerilor locale pentru funcțiile de Primar al satului Colonița și Consiliul sătesc Colonița desfășurate la 05 noiembrie 2023, în cadrul cărora a fost desemnată câștigător dna Angela Zaporojan; invalidarea rezultatelor alegerilor Primarului satului Colonița și Consiliului sătesc Colonița desfășurate la 05 noiembrie 2023; desfășurarea alegerilor locale repetate în satul Colonița, cu excluderea candidatului Angela Zaporojan din cursa electorală.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 24 noiembrie 2023, s-a declarat inadmisibilă acțiunea de contencios administrativ depusă de Zaharia Cheptene împotriva Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova, Consiliului Electoral al Circumscripției electorale municipale Chișinău nr.1, Consiliului Electoral al Circumscripției electorale sătești Colonița nr.1/11 cu participarea terțului Angela Zaporojan privind contestarea actelor administrative.

Prin încheierea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 30 noiembrie 2023, s-a corectat eroarea materială admisă la emiterea încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 24 noiembrie 2023, prin înlocuirea în partea dispozitivă a

încheierii judecătorești emise la 24 noiembrie 2023 a sintagmei ”15 zile”, cu sintagma corectă ”3 zile”.

La data de 07 decembrie 2023, Zaharia Cheptene a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 24 noiembrie 2023.

La 13 decembrie 2023, Zaharia Cheptene a depus cerere de strămutare a examinării cauzei în recurs la o altă instanță de același grad.

În motivarea cererii cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, a invocat că anterior completul Curții de Apel Chișinău format din magistrații (Mîra Ghenadie, Bostan Angela și Dașchevici Grigore au examinat cererea de recurs depusă de Brenici Mircea și Vlad Alexandru împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 24 noiembrie 2023, și respectiv s-au expus prin decizia 3r-583/23 din 04 decembrie 2023.

Respectiv, completul dat s-a expus deja asupra fondului, având în vedere că este un litigiu generat de un obiect comun al acțiunii, și consideră că este inadmisibil ca același complet să examineze prezentul recurs, or, completul respectiv s-a expus printr-o decizie pe acest subiect.

Studiind materialele dosarului, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea privind strămutarea cauzei spre examinare la o altă instanță de judecată egală în grad urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Potrivit art. 191 alin. (4) din Codul administrativ, curțile de apel soluționează și cererile de apel împotriva hotărârilor și recursurile împotriva încheierilor emise de judecătoria.

Din dispozițiile art. 192 alin.(1) din Codul administrativ rezultă că, pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ la curțile de apel și la Curtea Supremă de Justiție se instituie complete și/sau colegii specializate de judecatori.

Reieșind din prevederile art. 193 alin. (2) din Codul administrativ, curțile de apel, atât ca instanță de fond, cât și ca instanță de apel sau recurs, soluționează acțiunile în contencios administrativ în complete formate din 3 judecatori.

Conform art. 197 din Codul administrativ, nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Din materialele cauzei rezultă că, cauza de contencios administrativ, depusă de Zaharia Cheptene împotriva Comisiei Electorale Centrale, Consiliului Electoral al Circumscripției electorale municipale Chișinău nr.1, Consiliului Electoral al Circumscripției electorale sătești Colonița nr.1/11 cu participarea terțului Angela Zaporozjan privind contestarea actelor administrative, se află în procedura Curții de Apel Chișinău pentru examinarea cererii de recurs depusă de Zaharia Cheptene împotriva încheierii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 24 noiembrie 2023.

Solicitând strămutarea cauzei de contencios administrativ la o altă instanță egală în grad, Zaharia Cheptene a invocat drept temei existența suspiciunii de imparțialitate a completului Curții de Apel Chișinău, care urmează să examineze recursul.

Conform art. 198 alin. (1) din Codul administrativ, acțiunea în contencios administrativ reținută spre examinare de către o instanță de judecată cu respectarea normelor de competență se soluționează de către aceasta în fond, inclusiv în cazul devenirii ei ulterioare de competența unei alte instanțe.

La rândul său, alin. (3) al art. 198 din Codul administrativ statuează că, instanța ierarhic superioară decide, printr-o încheiere nesusceptibilă de recurs, strămutarea acțiunii în contencios administrativ la o altă instanță de judecată dacă instanța competentă nu poate adopta o hotărâre: a) când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; b) când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Astfel, legiuitorul expres și imperativ a reglementat cazurile când poate fi dispusă strămutarea acțiunii în contencios administrativ de la instanța în a cărei competență este dată prin lege, la o altă instanță de același grad, și anume: când, din motivul recuzării sau abținerii unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor devine imposibilă; când, din cauza unor circumstanțe excepționale, nu poate funcționa o perioadă îndelungată.

Alte situații de strămutare a cauzei de contencios administrativ, în Codul administrativ nu sunt prevăzute. Or, procedura acțiunii în contencios administrativ se desfășoară în strictă conformitate cu prevederile prezentului cod, cu anumite excepții, care la caz nu se atestă.

Așadar, motivul de strămutare a cauzei la o altă instanță de judecată de același grad, invocat nu poate fi reținut.

În cazul în care recurentul consideră că completul de judecată care urmează să examineze recursului, este în incompatibilitate, nu este degrevat de dreptul de a înainta o cerere de recuzare.

Or, Curtea Supremă de Justiție nu este îndreptățită să strămute o cauză de contencios administrativ (de la instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza), pentru motive declarative, or, o asemenea practică ar fi de natură să învingă principiul imutabilității competenței jurisdicționale și teritoriale.

De altfel, din sensul logico-juridic al art. 198 alin. (3) din Codul administrativ, rezultă că, cauza poate fi strămutată la o altă instanță egală în grad doar în cazul în care, din motivul intervenirii unor circumstanțe întemeiate, a devenit imposibilă formarea unui complet de judecată.

La caz, nu s-au stabilit circumstanțe ce ar face imposibilă substituirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău și formarea unui complet de judecată care să examineze în ordine de recurs, respectiva cauză de contencios administrativ.

Completul de judecată reține că, potrivit art. 37 din Codul administrativ, la înfăptuirea controlului judecătoresc asupra activității administrative, instanțele de judecată competente și judecătorii competenți sunt independenți și se supun numai legii. Orice imixtiune în activitatea de judecată este inadmisibilă și atrage răspunderea prevăzută de lege.

La fel, completul de judecată reține că în vederea asigurării dreptului participanților la proces la o instanță de judecată imparțială în materia acțiunilor în contencios administrativ, garantat de art. 6 §1 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului, legiuitorul a prevăzut la art. 202 din Codul administrativ dreptul participanților la proces de a înainta cerere de recuzare în baza temeiurilor prevăzute la art. 49 și 50 din același cod.

Or, după cum s-a reiterat supra, numai în situația când din motivul recuzării mai multor judecători ai Curții de Apel Chișinău, substituirea judecătorilor ar deveni

imposibilă, instanța ierarhic superioară ar avea dreptul să strămute prezenta cauză la o altă instanță egală în grad, situație ce în prezent nu se atestă.

La caz, o asemenea situație nu se atestă.

În acest sens, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că cererea de strămutare este neîntemeiată și contrară art. 20 alin. (2) din Codul de procedură civilă, conform căruia, la înfăptuirea justiției în cauze civile, judecătorii sunt independenți și se supun numai legii.

Din considerentul că un prim aspect al procesului echitabil este înfăptuirea justiției de către „un tribunal investit de lege”, adică în primul rând având competență clar stabilită de legea națională, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Zaharia Cheptene cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de același grad.

În conformitate cu art. 198 alin. (3) și art. 230 din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Zaharia Cheptene cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Zaharia Cheptene împotriva Comisiei Electorale Centrale, Consiliului Electoral al Circumscripției electorale municipale Chișinău nr.1, Consiliului Electoral al Circumscripției electorale sătești Colonița nr.1/11 cu participarea tertului Angela Zaporozjan privind contestarea actelor administrative.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc