

ÎNCHEIERE

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Diana Stănilă

examinând recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Status Stroy”,

în cauza de insolabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Carlita” și la cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Andrei Durnescu și Societatea cu Răspundere Limitată „Beax Com” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Status Stroy”,

împotriva încheierii din 26 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Status Stroy” cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

c o n s t a t ă :

La 23 februarie 2023, SRL „Carlita” a depus cerere privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Status Stroy” (f. d. 1-5).

La 27 aprilie 2023, Andrei Durnescu a depus cerere de alăturare la cererea introductivă depusă de SRL „Carlita” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Status Stroy” (f. d. 120-122).

La 27 aprilie 2023, prin intermediu poștei electronice și, în aceeași zi, prin intermediul cancelariei instanței, SRL „Beax Com”, reprezentată de avocatul Vitalie Enachi, a depus referință privind alăturarea la cererea introductivă depusă de SRL „Carlita” privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Status Stroy” (f. d. 137-138, 145-146).

La 29 iunie 2023, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, SRL „Status Stroy” a depus cerere de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de același grad (f. d. 184-185).

Prin încheierea din 26 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de SRL „Status Stroy” cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de același grad, cauza fiind restituită Judecătoriei Chișinău, sediul Central (f. d. 201-203).

La 29 septembrie 2023, SRL „Status Stroy” a declarat recurs împotriva încheierii din 26 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate și admiterea cererii de strămutare (f. d. 205-206).

Studiind cererea de recurs și materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că aceasta urmează a fi restituită, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 424 alin. (2) și (3) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel. Încheierile Curții Supreme de Justiție nu se supun niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Materialele cauzei atestă că SRL „Status Stroy” contestă în ordine de recurs încheierea din 26 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de SRL „Status Stroy” cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de același grad, cauza fiind restituită Judecătoriei Chișinău, sediul Central.

În dispozitivul actului contestat a fost indicat că încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Articolul 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă stabilește că strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

În contextul normelor de drept citate supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că legislația națională nu reglementează o cale de atac împotriva încheierii instanței ierarhic superioare, prin care a fost soluționată chestiunea cu privire la strămutarea cauzei, solicitată în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d), e), f) și g) din Codul de procedură civilă, fapt ce condiționează nesusceptibilitatea atacării în ordine de recurs a unei astfel de încheieri.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că încheierea din 26 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea depusă de SRL „Status Stroy” cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de același grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că SRL „Status Stroy”, contrar prevederilor legale, a declarat recurs împotriva încheierii din 26 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău care, potrivit prevederilor art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, nu se supune niciunei căi de atac.

În consecință, recursul urmează a fi restituit în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Cu titlu subsecvent, se va nota că instanța de recurs nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în recurs, întrucât recursul a fost declarat împotriva încheierii care, în condițiile legii, nu se supune recursului.

Din considerentele expuse și având în vedere că încheierea din 26 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău nu este susceptibilă cu recurs, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a restitui recursul declarat de SRL „Status Stroy”.

În conformitate cu art. 426¹ alin. (1) lit. e), alin. (2), din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se restituie recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Status Stroy” împotriva încheierii din 26 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Carlita” și la cererile de alăturare la cererea introductivă depuse de Andrei Durnescu și Societatea cu Răspundere Limitată „Beax Com” privind intentarea procesului de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Status Stroy”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă