

Dosarul nr. 2rci-63/23
2-21082366-01-2rci-11082023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Central (Jud: V. Nicula)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (Jud: E. Clima, S. Iorgov, O. Cojocaru)
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (Jud: E. Clima, S. Iorgov, O. Cojocaru)

Î N C H E I E R E

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Oxana Parfeni
Diana Stănilă
Aliona Donos

examinând recursul declarat de Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase”,
în cauza de insolvență, intentată la cererea introductivă depusă de
administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Ecotehlider”, Victor Axentiuc,
la cererea depusă de Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase” privind validarea
creanței,

împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a
respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Cabinetul Avocatului
„Constantin Tănase” împotriva încheierii din 11 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 02 iunie 2021, S.R.L. „Ecotehlider” a depus în instanța de judecată cerere
introductivă privind declararea întreprinderii în stare de insolvență și intentarea
procesului de insolvență față de întreprindere, din motivul incapacității de plată a
acesteia, cu desemnarea în calitate de administrator al insolvenței/lichidator al
S.R.L. „Ecotehlider”, administratorul autorizat Anatolie Gîndea, deținătorul
autorizației nr. 9 din 14 ianuarie 2015.

Prin încheierea din 09 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost
admisă spre examinare cererea introductivă depusă de S.R.L. „Ecotehlider” privind
intentarea procesului de insolvență față de întreprindere.

Prin hotărârea din 23 iunie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost
admisă cererea introductivă depusă de debitorul S.R.L. „Ecotehlider” privind
intentarea procesului de insolvență față de întreprindere. S-a constatat procedura
de insolvență față de S.R.L. „Ecotehlider” și s-a dispus intentarea procedurii de
insolvență față de S.R.L. „Ecotehlider”, în calitate de administrator al
insolvenței a fost desemnat administratorul autorizat Anatolie Gîndea, deținătorul
autorizației nr. 9 din 14.01.2015. S-a obligat administratorul insolvenței să notifice
creditorii S.R.L. „Ecotehlider” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor
în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor în termen de cel mult 45 zile de

intentarea procesului, adică până 09 august 2021 și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de data de 01 septembrie 2021, tabelul definitiv al creanțelor.

La 29 februarie 2021, S.R.L. „Fabrica de materiale de construcție” a depus o cerere privind repunerea în termenul de validare a creanței, în cauza de insolvență intentată față de S.R.L. „Ecotehlider”. În motivarea cererii, a indicat despre faptul că nu a fost notificată despre intentarea procesului de insolvență, motiv pentru care solicită repunerea în termen.

La 21 martie 2021, S.C. „Maconrut” S.R.L. a depus o cerere privind repunerea în termenul de validare a creanței, în cauza de insolvență intentată față de S.R.L. „Ecotehlider”. În motivarea cererii, a indicat despre faptul că nu a fost notificată despre intentarea procesului de insolvență, motiv pentru care solicită repunerea în termen.

La 06 august 2021, Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase” a depus o cerere de validare a creanțelor, prin care a solicitat validarea creanțelor sale față de debitorul S.R.L. „Ecotehlider” în mărime de 12 500 de lei.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor față de patrimoniul debitorului S.R.L. „Ecotehlider”, creanța creditorului Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase” în mărime de 12 500 de lei nu a fost admisă spre validare.

La 21 septembrie 2021, Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase” a înaintat contestație la tabelul definitiv al creanțelor, întocmit în cadrul procesului de insolvență în privința debitorului S.R.L. „Ecotehlider”, solicitând admiterea în tabelul definitiv al creanțelor și validarea creanțelor sale în sumă de 12 500 de lei.

Prin încheierea din 03 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a respins contestația depusă de Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase” împotriva tabelului definitiv al creanțelor creditorilor față de debitorul S.R.L. „Ecotehlider”, în privința neincluzerii creanțelor sale în tabelul definitiv.

Prin încheierea din 03 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-au admis cererile de repunere în termen a cererilor de validare a creanțelor înaintate de S.R.L. „Fabrica de materiale de construcție” și S.C. „Maconrut” S.R.L., în cauza de insolvență intentată față de S.R.L. „Ecotehlider”. S-a stabilit ședința specială de validare pentru data de 15 mai 2023, ora 09:00, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, str. Zelinschi 13, sala 6, et. 2. S-a obligat lichidatorul să prezinte instanței de insolvență, până la data de 10 aprilie 2023, tabelul definitiv al creanțelor.

Nefiind de acord cu încheierea primei instanțe, la 13 martie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase” a declarat recurs împotriva încheierii 03 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, solicitând casarea încheierii contestate și admiterea cererii de validare a creanței în cuantum de 12 500 de lei.

Prin încheierea din 11 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a restituit recursul declarat de Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase” împotriva încheierii din 03 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, prin care s-au admis cererile de repunere în termen a cererilor de validare a creanței înaintate de S.R.L. „Fabrica de materiale de construcție” și S.C. „Maconrut” S.R.L., în cauza de insolvență intentată față de S.R.L. „Ecotehlider”.

La 17 mai 2023, Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase” a depus cerere de revizuire a încheierii din 11 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 449

lit. b) și c) din Codul de procedură civilă, solicitând admiterea cererii de revizuire și dispunerea rejudecării cauzei (f.d. 62/63).

Prin încheierea din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire declarată de Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase” împotriva încheierii din 11 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 78/81).

La 21 iulie 2023, prin intermediul oficiului poștal (f.d. 116), Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase” a declarat recurs împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, rejudecarea cererii de revizuire a încheierii din 11 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău și admiterea acesteia, cu dispunerea rejudecării cauzei în Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată (f.d.109/111).

La 11 august 2023, Curtea Supremă de Justiție, prin intermediul poștei electronice, a expediat intimății S.R.L. „Ecotehlider” copia recursului declarat de Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase” împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, pentru cunoștință (f.d.120).

Până la data stabilită pentru examinarea recursului depus de Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase”, intimata nu a depus referință, în care să-și expună opinia asupra argumentelor invocate de recurent.

Studiind materialele cauzei în raport cu recursul declarat de Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase”, împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi restituit, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs este în drept să restituie recursul împotriva încheierii dacă încheierea nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Recursul împotriva încheierii judecătorești se restituie în baza a cel puțin unuia din temeiurile prevăzute la alin.(1), printr-o încheiere care nu se supune niciunei căi de atac.

În conformitate cu art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile de încetare a procesului conform art. 265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art. 186¹ pot fi supuse revizuirii.

Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii.

În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, încheierea din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase” împotriva încheierii din 11 mai 2023 a Curții de Apel Chișinău, nu se supune recursului.

În context, Completul de judecată notează că, Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase”, contrar prevederilor legale, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău de inadmisibilitate a revizuirii, or, reieșind din prevederile art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierea de inadmisibilitate a revizuirii nu se supune niciunei căi de atac.

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu poate să se expună asupra temeiniciei încheierii contestate prin prisma argumentelor invocate în

recurs, deoarece acesta a fost declarat împotriva unei încheieri care nu poate fi atacată cu recurs, potrivit legii.

Completul de judecată reiterează că o asemenea soluție este compatibilă cu standardele Curții Europene a Drepturilor Omului, care a notat în practica sa constantă că dreptul de acces la un tribunal nu este un drept absolut (cauza Golder vs the United Kingdom, 21 februarie 1975), ci unul care poate implica anumite limitări din partea statelor contractante, în funcție de nevoile și resursele comunității și ale indivizilor (Ashingdane vs the United Kingdom, 28 mai 1985).

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a restitui recursul declarat de Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase”, împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău, ca fiind depus împotriva unei încheieri care nu poate fi atacată cu recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art.426¹ alin. (1) lit. e) și alin. (2) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se restituie recursul declarat de Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase”, împotriva încheierii din 11 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Se remite Judecătoriei Chișinău, sediul Central, cauza de insolabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de administratorul Societății cu Răspundere Limitată „Ecotehlider”, Victor Axentiuc, la cererea depusă de Cabinetul Avocatului „Constantin Tănase” privind validarea creanței.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Stănilă

Aliona Donos