

Dosarul nr. 2ac-488/23  
2-23066452-01-2ac-04122023

## ÎNCHEIERE

13 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:  
Președinte, judecător  
Judecători

Oxana Parfeni  
Diana Stănilă  
Aliona Donos

examinând cererea depusă de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza de insolabilitate, la cererea introductivă depusă de către Veaceslav Petrov cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată,

### c o n s t a t ă:

La 10 mai 2023, Veaceslav Petrov a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de CA „Air Moldova” SRL.

Prin încheierea din 11 iulie 2023 a Judecătoria Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă înaintată de creditorul Veaceslav Petrov privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului CA „Air Moldova” SRL și instituită perioada de observație asupra debitorului CA „Air Moldova” SRL.

La 24 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, CA „Air Moldova” SRL a depus, la Judecătoria Chișinău, sediul Central, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de judecată egală în grad.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 20 septembrie 2023, cauza de insolabilitate a fost repartizată în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, spre examinare la Curtea de Apel Chișinău, judecătorului Curții de Apel Chișinău, Eugen Clim, care face parte din completul de judecători în următoarea componență: Eugen Clim (președintele completului), Olga Cojocaru și Steliana Iorgov (judecători).

La 20 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice (f.d. 110), CA „Air Moldova” SRL a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei privind intentarea procesului de insolabilitate față de CA „Air Moldova” SRL, de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de

strămutare de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță egală în grad, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă.

În motivarea cererii de strămutare, a invocat că, întru formarea unor convingeri legale și prezentarea unor argumente pertinente și concludente pe marginea cererii de strămutare declarată, poate fi confirmată bănuiala rezonabilă de existență a motivelor pentru măsuri de securitate publică. Constituie motiv de siguranță publică anumite împrejurări excepționale care presupun că judecata procesului la instanța competentă ar putea conduce la tulburarea ordinii publice.

A menționat că, cererea de strămutare a cauzei de insolvabilitate intentată față de debitorul CA „Air Moldova” SRL urmează a fi examinată de către o altă curte de apel, or, sunt motive rezonabile că securitatea publică a mun. Chișinău va favoriza perpetuarea fenomenelor periculoase din cauza numărului mare de creditori, inclusiv străini ai debitorului CA „Air Moldova” SRL, precum și sunt prezenți factori de risc care pot determina sau influența ordinea publică, care pot genera tulburări sociale sau manifestări de violență.

Suplimentar, a mai indicat că, în ultima perioadă au fost numeroase alerte false cu bombă la mai multe locații din mun. Chișinău, inclusiv Curtea de Apel Chișinău, care au periclitat desfășurarea activității instituției în regim normal și a afectat starea emoțională a justițiabililor, precum și a afectat securitatea și ordinea publică.

A notat că, dosarul CA „Air Moldova” SRL este din categoria dosarelor de rezonanță din Republica Moldova. În acest sens, este în mod imperios respectarea dreptului la un proces echitabil și dreptul persoanei la un proces echitabil, care este garantat în art. 8, 10 și 11 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 14 din Pactul cu privire la drepturile civile și politice, art. 6 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale.

A reiterat că, acțiunile completului de judecată aferente procedurii de examinare a cauzei de insolvabilitate în privința CA „Air Moldova” SRL nu va oferi garanții suficiente pentru a exclude orice risc care poate periclita ordinea și securitatea publică din mun. Chișinău, fapt ce contravine art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea depusă de CA „Air Moldova” SRL cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, pentru examinarea cererii de strămutare de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță egală în grad, urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de Veaceslav Petrov privind intentarea procesului de insolvabilitate față de CA „Air Moldova” SRL, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de strămutare a cauzei de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de judecată egală în grad, depusă de CA „Air Moldova” SRL.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. e) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, invocat de CA „Air Moldova” SRL, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există motive pentru măsuri de securitate publică.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, temeiul de strămutare a cauzei, reglementat de art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a securității publice. Rațiunea reglementării temeiului dat rezultă din necesitatea asigurării securității lucrărilor în cadrul sediului instanței de judecată, iar în cazul unor dosare de o rezonanță publică, examinarea cărora poate trezi nemulțumiri în masă într-o localitate sau regiune, cauza poate fi strămutată la o altă instanță de judecată unde să fie asigurată securitatea lucrărilor acesteia.

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție subliniază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, iar cele invocate de CA „Air Moldova” SRL în cererea de strămutare nu cad sub incidența prevederilor art. 43 alin. (2) lit. e) din Codul de procedură civilă.

Cu referire la alegațiile CA „Air Moldova” SRL precum că sunt motive rezonabile că securitatea publică a mun. Chișinău va favoriza perpetuarea fenomenelor periculoase din cauza numărului mare de creditori, inclusiv străini ai debitorului CA „Air Moldova” SRL și că sunt prezenți factori de risc care pot determina sau influența ordinea publică, care pot genera tulburări sociale sau manifestări de violență, dosarul în cauză fiind din categoria dosarelor de rezonanță, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție le apreciază ca fiind declarative și neîntemeiate, or, CA „Air Moldova” SRL, cât și creditorii săi sunt justițiabili care se bucură de drepturi procesuale egale și au obligații procesuale egale, cu unele excepții stabilite de lege în dependență de poziția pe care o ocupă în proces, iar în cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de CA „Air Moldova” SRL, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de strămutare de la Judecătoria Chișinău, sediul Central, la o altă instanță de judecată egală în grad.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. e) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere Limitată privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad

Se remite la Curtea de Apel Chișinău, cauza de insolvabilitate, la cererea introductivă depusă de către Veaceslav Petrov cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de Compania Aeriană „Air Moldova” Societate cu Răspundere

Limitată, pentru examinarea cererii de strămutare de la Judecătoria Chişinău, sediul Central, la o altă instanţă de judecată egală în grad.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Preşedinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Stănilă

Aliona Donos