

Dosarul nr. 3ra-1232/22
2-22017877-01-3ra-30112022

ÎNCHEIERE

14 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Donos

Sergiu Daguța

Igor Mânăscuță

Ghenadie Eremciuc

Boris Talpă

examinând cererea privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei, depusă de Ion Duca,

în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Dron și Ion Duca împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la contestarea actelor administrative,

c o n s t a t ă:

La 08 februarie 2022, Ion Dron a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la contestarea actelor administrative, solicitând anularea ca fiind ilegală hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 40 din 28 ianuarie 2022, la pct. 3, în partea textului „Prezenta hotărâre își produce efectele din 1 ianuarie 2022”, anularea ca fiind ilegală hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 32 din 28 ianuarie 2022, la pct. 4, în partea textului „Prezenta hotărâre își produce efectele începând cu 1 ianuarie 2022”, anularea ca fiind ilegală hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 33 din 28 ianuarie 2022, la pct. 4, în partea textului „Prezenta hotărâre își produce efectele începând cu 1 ianuarie 2022”.

La 09 februarie 2022, Ion Duca a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la contestarea actelor administrative, solicitând anularea ca fiind ilegală hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 32 din 28 ianuarie 2022, hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 33 din 28 ianuarie 2022 și hotărârea Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 40 din 28 ianuarie 2022.

Prin încheierea din 19 septembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost conexasă cauza de contencios administrativ nr. 3-52/22, la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Duca împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la anularea hotărârilor Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 32 din 28 ianuarie 2022, nr. 33 din 28 ianuarie 2022 și nr. 40 din 28

ianuarie 2020, cu cauza de contencios administrativ nr. 3-52/22, la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Dron împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la anularea hotărârii Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 40 din 28 ianuarie 2022, la pct. 3, în partea textului „Prezenta hotărâre își produce efectele din 1 ianuarie 2022”, anularea hotărârii Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 32 din 28 ianuarie 2022, la pct. 4, în partea textului „Prezenta hotărâre își produce efectele începând cu 1 ianuarie 2022” și anularea hotărârii Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică nr. 33 din 28 ianuarie 2022, la pct. 4, în partea textului „Prezenta hotărâre își produce efectele începând cu 1 ianuarie 2022”, pentru a fi examinate într-un singur dosar, atribuindu-le numărul 3-48/22.

Prin hotărârea din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, au fost respinse acțiunile înaintate de Ion Dron și Ion Duca împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la contestarea actelor administrative.

La 27 octombrie 2022, Ion Duca a depus recurs împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii primei instanțe, cu emiterea unei noi decizii de admitere a cererii de chemare în judecată.

La 01 noiembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Ion Dron a depus recurs împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea hotărârii recurate, cu emiterea unei noi decizii de admitere a cererii de chemare în judecată.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, la 30 noiembrie 2022, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza de contencios administrativ a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare în ordine de recurs, la Curtea Supremă de Justiție, judecătorului-raportor Ala Cobăneanu, în componența completului de judecată constituit din judecătorii: Ala Cobăneanu (președinte), Nicolae Craiu și Nina Vascan (judecători).

La 29 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică a depus referință la recursurile depuse de Ion Duca și Ion Dron, solicitând ca cererile de recurs să fie respinse ca inadmisibile, nefondate și neîntemeiate.

Examinarea admisibilității recursurilor depuse de Ion Dron și Ion Duca, împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru data de 18 ianuarie 2023.

Prin încheierea din 18 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea admisibilității recursurilor depuse de Ion Dron și Ion Duca, împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 25 ianuarie 2023, pentru studiere suplimentară.

Prin încheierea din 25 ianuarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea admisibilității recursurilor depuse de Ion Dron și Ion Duca, împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 08 februarie 2023, pentru studiere suplimentară.

Prin încheierea din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea admisibilității recursurilor depuse de Ion Dron și Ion Duca, împotriva

hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 15 martie 2023, din motivul studierii suplimentare a materialelor cauzei.

Ulterior, prin Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, au fost acceptate cererile de demisie onorabilă a mai multor judecători de la Curtea Supremă de Justiție, fiind eliberați din funcția de judecător.

Conform fișei de repartizare repetată a dosarului, cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Dron și Ion Duca împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la contestarea actelor administrative, a fost repartizată judecătorului-raportor Iurie Bejenaru, în componența completului de judecată constituit din judecătorii: Nicolae Craiu (președinte), Nina Vascan și Iurie Bejenaru (judecători).

Prin încheierea din 09 martie 2023 a Președintelui interimar al Curții Supreme de Justiție, au fost schimbați membrii completului de judecată pentru examinarea admisibilității recursurilor depuse de Ion Dron și Ion Duca, împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, după cum urmează: Tamara Chișca-Doneva (președinte), Aliona Miron și Iurie Bejenaru (judecători).

Prin încheierea din 15 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, examinarea recursurilor depuse de Ion Dron și Ion Duca, împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a numit în complet de 5 judecători, pentru data de 29 martie 2023.

Prin încheierea din 29 martie 2023 a Curții Supreme de Justiție, examinarea recursurilor depuse de Ion Dron și Ion Duca, împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a amânat pentru o dată nedeterminată, având în vedere că, la data de 14 februarie 2023, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acceptat cererea de demisie onorabilă din funcția de judecător a judecătorului-raportor Iurie Bejenaru, începând cu 31 martie 2023.

Potrivit fișei de repartizare repetată a dosarului, la 18 mai 2023, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, cauza de contencios administrativ a fost repartizată în mod automat-aleatoriu spre examinare în ordine de recurs judecătorului-raportor Aliona Miron.

Examinarea recursurilor depuse de Ion Dron și Ion Duca, împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru 27 septembrie 2023.

Prin încheierea din 27 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea recursurilor depuse de Ion Dron și Ion Duca, pentru data de 22 noiembrie 2023, din motiv că judecătorul-raportor Aliona Miron a fost desemnată ca membru de bază în componența Comisiei pentru examenele de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcția de judecător și procuror din anul 2023, pentru perioada 25 septembrie 2023-28 septembrie 2023.

Prin Dispoziția nr.200 din 10 noiembrie 2023 „Cu privire la modificarea Dispoziției nr.149 din 27 decembrie 2022”, a fost constituit completul de judecată pentru examinarea acțiunilor în contencios administrativ, a recursurilor declarate împotriva încheierilor judecătorești, deciderea asupra admisibilității și examinarea recursurilor declarate împotriva actelor de dispoziție ale curților de apel și în vederea soluționării cererilor de strămutare, în cauzele de contencios administrativ, în

următoarea componență: Aliona Miron (președinte), Mariana Pitic, Ion Malanciuc, Aliona Donos, Diana Stănilă (judecători).

Prin încheierea din 22 noiembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a amânat examinarea recursurilor depuse de Ion Dron și Ion Duca, împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 22 mai 2024, pentru studierea suplimentară a materialelor cauzei.

Prin Dispoziția nr.208 din 27 noiembrie 2023 „Cu privire la modificarea Dispoziției nr.149 din 27 decembrie 2022”, a fost constituit completul de judecată pentru examinarea cauzelor în contencios administrativ, în următoarea componență: Aliona Miron (președinte), Ion Malanciuc, Diana Stănilă, Mariana Pitic, Oxana Parfeni (judecători).

La 07 decembrie 2023, în cadrul Curții Supreme de Justiție, a fost înregistrată cererea depusă de Ion Duca, prin care a solicitat accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

În susținerea cererii, a invocat că există o bănuială rezonabilă că intenționat se tergiversează examinarea cauzei. Orice persoană are dreptul la judecarea cauzei în mod echitabil, în termen rezonabil, de către o instanță de judecată independentă, imparțială și instituită prin lege.

A menționat că, instanța de judecată este obligată să asigure desfășurarea cu celeritate a procesului. Prin urmare, este necesar de a accelera examinarea cauzei, deoarece există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, prin care se vor aduce pagube iminente recurentului.

Examinând cererea privind accelerarea procedurii de examinare a cauzei, depusă de Ion Duca, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

Conform prevederilor art. 195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art. 169– 171.

În conformitate cu art. 192 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sînt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei.

Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decît cel care examinează cauza. Instanța decide asupra cererii de la alin.(1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, la 18 mai 2023, prezenta cauză de contencios administrativ a fost repartizată repetat în mod automat-aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului-raportor Aliona Miron.

Examinarea recursurilor depuse de Ion Dron și Ion Duca, împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru 27 septembrie 2023.

Ulterior, prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 27 septembrie 2023, s-a amânat examinarea recursurilor depuse de Ion Dron și Ion Duca, împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 22 noiembrie 2023, din motiv că judecătorul-raportor Aliona Miron a fost desemnată ca membru de bază în componența Comisiei pentru examenele de admitere pentru formarea inițială a candidaților la funcția de judecător și procuror din anul 2023, pentru perioada 25 septembrie 2023-28 septembrie 2023.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 22 noiembrie 2023, s-a amânat examinarea recursurilor depuse de Ion Dron și Ion Duca, împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 22 mai 2024, pentru studiere suplimentară a materialelor cauzei.

La 07 decembrie 2023, recurentul Ion Duca a depus cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În context, Completul de judecată menționează că, examinarea recursurilor depuse de Ion Duca și de Ion Dron, împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Dron și Ion Duca împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la contestarea actelor administrative, a fost numită pentru data de 22 mai 2024, reieșind din disponibilitatea agendei încărcate a judecătorului-raportor, informația fiind publicată pe pagina web a Curții Supreme de Justiție.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată reiterează că, în speță, nu există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, la examinarea recursurilor depuse de Ion Dron și de Ion Duca, împotriva hotărârii din 24 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în prezenta cauză de contencios administrativ, ședința de judecată fiind stabilită în cel mai proxim termen, ținându-se cont de sarcina de lucru și agenda judecătorului, numărul de dosare repartizate raportat la numărul de judecători care efectiv lucrează, timpul necesar pentru studierea dosarului, existența mai multor dosare pentru examinare în regim de urgență și prioritar, potrivit exigențelor legale.

Completul de judecată reține din jurisprudența constantă a Curții Europene pentru Drepturile Omului - obligația pozitivă a instanțelor judecătorești de a întreprinde toate măsurile adecvate pentru ca procesul civil să se desfășoare în cadrul termenului rezonabil impus de dispozițiile art. 6 par. 1 din CEDO, obligație realizată, la caz.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea depusă de Ion Duca privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs.

În conformitate cu art.195, 230 din Codul administrativ, art.192, 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Ion Duca privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei în ordine de recurs, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Ion Dron și Ion Duca împotriva Agenției Naționale pentru Reglementare în Energetică cu privire la contestarea actelor administrative.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Donos

Judecători

Sergiu Daguța

Igor Mânăscuță

Ghenadie Eremciuc

Boris Talpă