

Dosarul nr. 3ra-1220/23  
2-23168454-01-3ra-14122023

Prima instanță: Judecătoria Căușeni, sediul Central (S. Colun)  
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (V. Negru, E. Palanciuc, I. Dutca)

## DECIZIE

20 decembrie 2023

mun. Chișinău

### CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Diana Stănilă

Ion Malanciuc

examinând recursurile depuse de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 și de Ion Guzun,

în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Anatolie Donțu împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1, terți Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Căușeni nr. 10, Ion Guzun, Victor Lebedev, președintele Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr” Dinu Plîngău cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil, împotriva deciziei din 11 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 26 noiembrie 2023, Anatolie Donțu a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

În motivarea acțiunii a indicat că, la ședința Consiliului Electoral de Circumscripție nr.10 din 23.11.2023 nu a fost adoptată hotărâre asupra cererii prealabile depuse de Anatolie Donțu împotriva hotărârii Consiliului de Circumscripție Electorală Căușeni nr.10/1 din 19.11.2023, pe motiv că nu s-au acumulat numărul necesar de voturi la adoptarea soluției. Totodată, hotărârea Consiliului Electoral de Circumscripție nr. 10/1 Căușeni o consideră ilegală, fiind emisă cu încălcarea legislației, care urmează a fi anulată, or prin hotărârea Dispozitiv al Consiliului Circumscripție Electorală Căușeni nr. 10/1 din 19.11.2023 s-a hotărât în pct. 1 invalidarea mandatului de primar al or. Căușeni, r-nul Căușeni lui Anatolie Donțu în calitate de candidat la funcția de primar a or. Căușeni din partea Partidului Politic Demnitate și Adevăr pentru alegerile locale generale din 05.11.2023 (fiind eliberată personal lui Anatolie Donțu). Iar, prin Hotărârea motivată din 19.11.2023 a Consiliului de Circumscripție Electorală Căușeni nr.10/1 din 19.11.2023 s-a hotărât

la pct. 1 că, Consiliul admite contestația cu nr. 18 din 08.11.2023 a CECE Căușeni nr. 10 depuse de dl Guzun Ion cu examinarea acesteia în fond, privind invalidarea mandatului a dl Donțu Anatolie. Pct. 2 al Hotărârii menționate, se admite contestația cu nr. 17 din 08.11.2023 a CECE Căușeni nr. 10 depuse de către Lebedev Victor cu examinarea acesteia în fond privind invalidarea mandatului de primar al dl Donțu Anatolie și în pct. 3 al hotărârii s-a invalidat mandatul de primar al or. Căușeni, urmare a exercițiului electoral desfășurat la 05.11.23.

A menționat că, aceste două hotărâri adoptate de Consiliul de Circumscripție Electorală Căușeni nr.10/1 din 19.11.2023, le consideră contradictorii și ilegale, care urmează a fi declarate nule, or, legislația națională nu prevede elaborarea unui dispozitiv al hotărârii, ulterior o hotărâre motivată care soluție fiind în contradicție.

Cu privire la contestarea primei hotărâri (nemotivate), menționează că, organul electoral la emiterea actului administrativ urma, pe lângă motivarea de drept, să indice și motivarea în fapt și anume oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul, iar fiind în cazul actului administrativ defavorabil, urma să conțină o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului.

Pârâtul la emiterea hotărârii privind invalidarea mandatului de primar al or. Căușeni, r-nul Căușeni lui Anatolie Donțu, nu a motivat complet actul condiție obligatorie și parte integrantă a actului administrativ individul care condiționează ilegalitatea hotărârii contestate.

O altă încălcare esențială admisă în procesul examinării contestației și adoptarea unei hotărâri în termen, or, pârâtul a încălcat în mod vădit Codul electoral și anume comunicarea actului administrativ individual lui Anatolie Donțu, cât și nepublicarea informației pe pagina web a CEC, acest drept fiind încălcat în mod vădit lui Donțu Anatolie.

A notat că, un alt temei al declarării nulității hotărârilor adoptate este faptul că, potrivit extrasului din Procesul-verbal al ședinței Consiliului Electoral al Circumscripției Raionale Căușeni nr.10 din 23.11.23 ora 17:00 în calitate de membrii ai comisiei urmau a fi prezenți 11 membri, însă prezenți la ședință au fost 7, dintre care s-a votat pentru admiterea contestației – 2, contra - 4 s-a abținut 1, iar pentru respingere au votat pentru – 4, contra – 2, abținere - 1. Astfel, potrivit extrasului din procesul-verbal al ședinței consiliului, urma a fi admisă sau respinsă contestația, cu votul a 2/3 din consilierii prezenți, astfel ședința consiliului fiind deliberativă, dar la invalidarea mandatului urma să fie prezenți 2/3 din membri aleși, ce constituie 7 membri, astfel pentru neadmiterea contestației au votat 4 membri, astfel neîntrunindu-se numărul necesar de voturi.

Potrivit Regulamentului privind procedura de soluționare și examinare a contestațiilor de către organul electoral în perioada electorală elaborat de CEC, raportat la speță, Comisia Electorală de Circumscripție al raionului Căușeni, a încălcat legislația neadoptând hotărârea motivată și neindicând în procesul-verbal preciziile ședinței, consiliul prin care a fost examinată contestația lui Anatolie Donțu, încălcând în mod vădit legislația electorală, la fel nefiind indicate adoptarea hotărârii cu privire la soluționarea contestației, fiind încălcat Regulamentul menționat cât și legislația electorală.

Prin actul administrativ individual, au fost constatate un șir de derogări și menționează că, la 05.11.2023 Anatolie Donțu candidat din partea Partidului Politic „Demnitate și Adevăr” a fost ales cu o cotă parte din numărul de voturi valabile exprimate 76,30% circa 4907 voturi valabile exprimate.

Astfel, potrivit proceselor-verbale privind rezultatele numărării voturilor, voturi valabile exprimate pentru Anatolie Donțu, au votat 4907 cetățeni din numărul de alegători care au participat la votare 6553, iar pârâtul la emiterea hotărârii prin care nu a validat mandatul primarului Anatolie Donțu, care a fost ales de către cetățenii orașului Căușeni în proporție de 76,30% a încălcat vădit voința poporului care constituie baza puterii de stat. Această voință s-a exprimat la 05.11.23 prin alegeri libere, care au avut loc prin sufragiu universal, egal, direct, secret și liber exprimat.

A mai menționat că, statul a garantat cetățenilor orașului Căușeni exprimarea voinței libere prin apărarea principiilor democratice și a normelor dreptului electoral la care pârâtul prin emiterea unei hotărâri ilegale a încălcat dreptul cetățenilor or. Căușeni la apărarea principiilor democratice a normelor dreptului electoral și la voința poporului prin exprimarea liberă a votului egal, direct, secret și liber exprimat în favoarea primarului Anatolie Donțu.

A indicat că, hotărârea Consiliului Electoral de Circumscripție nr. 67 din 19.11.2023 conține anumite erori și inexactități, inclusiv de ordin procedural care, de rând cu alte abateri esențiale de la legislație, au generat încălcarea drepturilor sale constituționale. La caz, pârâtul la 19.11.2023, peste 14 zile, a adoptat hotărârea de invalidare a mandatului încălcând flagrant normele legale. Consiliul Electoral de Circumscripție nr. 10/1 Căușeni, cât și Consiliul Electoral al Circumscripției r-nul Căușeni și-au motivat adoptarea hotărârii pe faptul că Anatolie Donțu ar fi privat printr-un act definitiv și irevocabil emis de Autoritatea Națională de Integritate nr. 188/18 din 17.06.2021. Această motivație o consideră neîntemeiată și nefondată bazată pe interpretarea eronată a hotărârilor judecătorești.

A subliniat că, pârâtul a adoptat la 05.10.2023 hotărârea nr. 26 de înregistrare a sa în calitate de primar din partea Partidului Politic „Demnitate și Adevăr” pentru alegerile locale din 05.11.23, iar actul administrativ de înregistrare ca concurent electoral nu a fost contestat, prin urmare decizia din 05.10.2023 are puterea lucrului decis conform art. 140 din Codul administrativ. Totodată, Comisia Electorală Centrală, prin demersul nr. 3132 din 04.10.2023 a făcut publică lista subiecților în privința cărora au fost aplicate interdicții de a nu ocupa funcții electivă, în baza datelor oferite de ANI prin scrisoarea nr. 04/7532 din 03.10.2023. În baza unui act administrativ favorabil, în lipsa restricțiilor stabilite de ANI și CEC a participat la alegerile locale din 05.11.2023.

A evidențiat că, Lebedev Victor, Guzun Ion, Ambroci Ivanov Tamara și alții nefiind de acord au contestat hotărârea Comisiei Electorale al Circumscripției Electorale nr.10/1 Căușeni la Consiliul Electoral al Circumscripției electorale nr. 10 Căușeni. Iar prin Decizia din 12.10.23 contestațiile au fost respinse ca neîntemeiate.

Prin hotărârea din 13 octombrie 2023 a Judecătorei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, cererile de chemare în judecată au fost respinse ca neîntemeiate și nefondate.

Potrivit conținutului contestațiilor depuse de Victor Lebedev și Ion Guzun, prin care solicită invalidarea mandatului de primar a lui Anatolie Donțu, se atestă același motive, prin care ultimii invocă actul 118/18 din 17.06.21, care prin hotărârea

Judecătoria Căușeni, sediul Ștefan Vodă din 13.10.2023 instanța s-a expus asupra motivelor invocate, respingându-le, pe motiv că Actul de constatare nu a fost executat și în prezent nu are putere juridică. La baza admiterii contestației lui Lebedev Victor și Guzun Ion și emiterii hotărârii Comisiei Electorale de Circumscripție Căușeni nr.10/1 a stat motivele aceluiași act de constatare nr. 188/18 din 17.06.21, care nu este executat și nu are putere juridică, iar instanța a respins contestațiile ca fiind neîntemeiate. Astfel, pârâtul contrar hotărârilor judecătorești a admis ilegal contestația, încălcând în mod vădit principiul puterii lucrului judecat.

A solicitat anularea hotărârii din 19.11.23 a Consiliului Electoral de Circumscripție Căușeni nr. 10/1 și emiterea unei hotărâri prin care să fie dispusă validarea mandatului de primar a lui Donțu Anatolie în calitate de candidat la funcția de primar al or. Căușeni din partea Partidului Politic „Demnitate și Adevăr” în cadrul alegerilor locale generale din 05.11.2023.

La 29 noiembrie 2023, Președintele Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Dinu Plîngău a depus cerere de alăturare în care este indicat că, conform rezultatelor finale ale alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023, afișate public pe pagina web (<https://rezultate.cec.md/>) a Comisiei Electorale Centrale, dl. Donțu Anatolie a acumulat 4907 de voturi valabil exprimate, ce constituie 76,30% din numărul de voturi valabil exprimate. În ședința Consiliului Electoral de Circumscripție Căușeni nr. 10 din 23 noiembrie 2023, în urma atacării pe calea prevăzută de Codul electoral a hotărârii menționate, nu a fost adoptată o hotărâre pe motiv că nu s-au acumulat numărul necesar de voturi la adoptarea soluției asupra cererii prealabile depuse de către Anatolie Donțu la hotărârea Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală Căușeni nr. 10/1 din 19 noiembrie 2023 prin care a fost dispus invalidarea mandatului de primar al or. Căușeni, r-nul Căușeni lui Anatolie Donțu în calitate de candidat la funcția de primar a or. Căușeni din partea Partidului Politic „Demnitate de Adevăr” pentru alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023.

A specificat că, hotărârea menționată este ilegală și abuzivă care urmează a fi anulată în tot, din următoarele considerente.

Prerogativa de validare a mandatului de primar ales, la caz a dlui Donțu Anatolie, este a Consiliului electoral de circumscripție electorală raională Căușeni nr. 10/1. Hotărârea contestată, emisă de către CECEO Căușeni nr. 10/1, este vădit ilegală, dat fiind faptul că autoritatea emitentă nu avea dreptul să invalideze mandatul de primar al orașului Căușeni.

Conform jurisprudenței Curții Constituționale, alegerile democratice sunt decisive pentru garantarea respectării voinței poporului la formarea corpului legislativ sau a guvernării la toate nivelurile, dar și a faptului că organele alese sunt alcătuite din reprezentanți eficienți.

Având în vedere faptul că se atentează la valorile supreme, garantate de Constituție, precum și este creată o ingerință în drepturile și interesele legitime ale dlui Donțu Anatolie, consideră necesar ca hotărârea contestată urmează a fi anulată în tot.

Prin prisma acestor prevederi, CECE Căușeni nr. 10/1 a eșuat în menținerea caracterului legal al procedurii, precum și nu a motivat sub nici o formă hotărârea contestată.

Mai mult, în hotărârea contestată, se face referință la careva probe prezentate, care nu sunt analizate și descrise în raport cu o acțiune fie a autorității propriu zise, fie a unui concurent electoral.

Altfel spus, nu există un context în care să fie examinate aceste probe - de exemplu contestația unui subiect electoral. Constată caracterul disproporționat al sancțiunii aplicate dlui Anatolie Donțu, în raport cu presupusele probe, care ar condiționa validitatea alegerii sale în calitate de primar al or. Căușeni.

În lumina jurisprudenței CEDO, deciziile de invalidare a alegerilor trebuie să reflecte o reală imposibilitate de a stabili dorințele alegătorilor.

Se atestă că, dl Donțu Anatolie în cadrul alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023, a acumulat 76,30% din voturile valabil exprimate în cadrul scrutinului - un rezultat ce reflectă cu certitudine dorința și voința alegătorilor. În temeiul jurisprudenței Curții Europene, s-a stabilit că falsificările comise de doi agenți electorali nu au reușit să afecteze rezultatul final al alegerilor, câștigate de reclamant. Cu toate acestea, autoritățile naționale au invalidat rezultatele încălcând dreptul electoral intern și neținând seama de impactul limitat al efectelor falsificărilor respective. Procedând astfel, autoritățile naționale au ajutat de fapt la obstrucționarea procesului electoral. Acestea au adus atingere în mod arbitrar drepturilor electorale ale reclamantei împiedicându-i accesul la funcția parlamentară. Curtea a concluzionat astfel că invalidarea indica o lipsă de considerație față de integritatea procesului electoral care nu poate fi în concordanță cu spiritul dreptului la alegeri libere.

Aplicând la caz această jurisprudență, prin menținerea hotărârii contestate, este afectată integritatea procesului electoral din acest scrutin, prin ingerința arbitrară în dreptul dl. Donțu Anatolie, de a accesa funcția de primar al or. Căușeni.

A solicitat președintele Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Plîngău Dinu atragerea în calitate de persoană terță și anularea în tot a hotărârii Consiliului Electoral de Circumscripție Căușeni nr. 10/1 cu privire la invalidarea mandatului de primar al orașului Căușeni, raionul Căușeni a dlui Donțu Anatolie nr. 67 din 19.11.2023 și emiterea unei noi hotărâri prin care să se valideze mandatul de primar al orașului Căușeni, raionul Căușeni a dlui Donțu Anatolie, urmare a exercițiului electoral desfășurat în data de 05.11.2023.

Prin încheierile din 28 noiembrie 2023 și 29 noiembrie 2023 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, au fost atrași în proces în calitate de terți Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Căușeni nr. 10, Ion Guzun, Victor Lebedev și președintele Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, Dinu Plîngău (f.d. 86-87, 96-97, vol. I).

Prin hotărârea din 29 noiembrie 2023 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, a fost admisă acțiunea, a fost anulată hotărârea nr. 67 din 19 noiembrie 2023 emisă de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 cu privire la invalidarea mandatului de primar al orașului Căușeni, raionul Căușeni a domnului Donțu Anatolie și a obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 să valideze mandatul primarului ales Donțu Anatolie, candidat la funcția de primar al orașului Căușeni, din partea Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, în cadrul alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023 (f.d. 115, 130-150, vol. I).

Prin decizia din 11 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, apelul declarat de Ion Guzun împotriva hotărârii din 29 noiembrie 2023 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, a fost declarat inadmisibil pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut de lege.

Au fost respinse cererile de apel înaintate de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 și Victor Lebedev, cu menținerea hotărârii din 29 noiembrie 2023 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central.

Pentru a decide astfel, instanța de apel a reținut că, odată ce Anatolie Donțu a fost admis în cursa electorală și a participat la alegerile locale generale, la invalidarea mandatului, nu pot fi reținute prevederile Actului de constatare nr. 188/18 din 17.06.2021 și a Actului de constatare nr. 282/09 din 30.06.2022, la care fac referire apelanții, deoarece hotărârea nr. 26 din 05.10.2023 emisă de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 a căpătat puterea de lucru judecat și prin urmare a trecut testul de admisibilitate prevăzut de art.16 alin.(2) lit.d) din Codul electoral.

La acest capitol, instanța ierarhic inferioară a notat că, constatările din actul de constatare nr. 282/09 din 30.06.2022 vor putea fi puse în executare, doar după devenirea acestuia definitiv și irevocabil, însă în prezent această situație nu se atestă.

Instanța de apel a evidențiat că instanța de fond întemeiat a reținut că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 nu și-a exercitat dreptul discreționar în conformitate cu prevederile legale, emițind o hotărâre ce nu se bazează pe o investigație eficientă și corespunzător scopului prevăzut de Codul Electoral, or, însuși Autoritatea Națională de Integritate, la data de 04.10.2023, a expediat în adresa Consiliilor electorale de circumscripție, Lista actualizată a persoanelor care au interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, iar, Donțu Anatolie, nu figurează în această listă actualizată.

La fel, instanța de fond corect a constatat că, în dispozitivul hotărârii nr. 67 și în dispozitivul hotărârii motivate nr. 67, care au fost emise în aceeași zi - la 19.11.2023, de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1, nu corespunde conținutul dispozitivelor, având conținut diferit, fiind inserate arbitrar încă 2 (două) puncte în hotărârea motivată.

A concluzionat că, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1, la emiterea hotărârii nr. 67 din 19.11.2023, vădit a încălcat prevederile art. 31 și art. 118 din Codul administrativ, care prevede expres că, actul administrativ urmează în mod obligatoriu să fie motivat de către autoritatea emitentă, or, nemotivarea actului administrativ de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1, încalcă grav drepturile persoanelor, pe care îi vizează actul.

În final, instanța de apel a apreciat ca fiind justă și întemeiată soluția instanței de fond privind anularea hotărârii nr. 67 din 19 noiembrie 2023 emisă de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 cu privire la invalidarea mandatului de primar al orașului Căușeni, raionul Căușeni a domnului Donțu Anatolie, ca fiind emisă contrar legii. Subsecvent, instanța de fond întemeiat a ajuns la concluzia de a obliga Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 să valideze mandatul primarului ales Donțu Anatolie, candidat la funcția de primar al orașului Căușeni, din partea Partidului Politic „Platforma

Demnitate și Adevăr”, în cadrul alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023, or, careva motive de invalidare a mandatului nu sunt.

Referitor la apelul nemotivat declarat de Ion Guzun, instanța de apel a reținut că, termenul de 3 zile acordat de lege pentru depunerea apelului motivat a expirat la 07 decembrie 2023, zi de joi, însă până în prezent partea nu a depus apelul motivat, din care motiv apelul declarat de Ion Guzun urmează a fi declarat inadmisibil, or, acesta este un temei separat de inadmisibilitate a cererii de apel.

La 13 decembrie 2023, ora 09.20, Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 a depus recurs nemotivat, ulterior la 14 decembrie 2023 a depus recurs motivat împotriva deciziei din 11 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând anularea deciziei contestate și hotărârea instanței de fond, cu adoptarea unei decizii noi.

În motivarea recursului, a reiterat circumstanțele de fapt și de drept indicate în cererea de apel motivată.

Suplimentar a invocat că, instanța de apel a interpretat în mod eronat legea, a încălcat dreptul la un proces echitabil în sensul art. 6&1 CEDO în coroborare cu art. 432 alin. (4) din Codul de procedură civilă.

A concluzionat că, Donțu Anatolie este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică și/sau o funcție cu demnitate publică cu excepția funcțiilor electivă, pe o perioadă de 3 ani, de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau de la data încetării de drept a mandatului sau. Dacă persoana a ocupat o funcție electivă ea nu mai poate ocupa aceiași funcție pe o perioadă de 3 ani, de la data încetării mandatului.

La 13 decembrie 2023, ora 09.22, Ion Guzun a depus recurs nemotivat, ulterior la 15 decembrie 2023 a depus recurs motivat împotriva deciziei din 11 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând anularea deciziei contestate și hotărârea instanței de fond, cu adoptarea unei decizii noi.

În conformitate cu art. 244 alin. (1) din Codul administrativ, hotărârile curții de apel ca instanța de fond, precum și deciziile instanței de apel pot fi contestate cu recurs.

Conform art. 245 din Codul administrativ, recursul se depune la Curtea Supremă de Justiție în termen de două luni de la pronunțarea hotărârii sau a deciziei motivate, dacă legea nu stabilește un alt termen.

Totodată, potrivit art. 2 alin. (2) din Codul administrativ, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În conformitate cu art. 95 alin. (1) din Codul electoral, în perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.

În virtutea alineatului 8 al aceluiași articol, înaintarea acțiunilor în contencios administrativ, precum și exercitarea căilor de atac împotriva actelor judecătorești se efectuează în termenul stabilit la alin.(1).

Decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată public la 11 decembrie 2023, și conform extrasului din poșta electronică, decizia instanței de apel a fost notificată recurenților la 14 decembrie 2023, ora 09.51.

Astfel, calea de atac în ordine de recurs a fost demarată în interiorul termenului legal.

Curtea Supremă de Justiție, la 15 decembrie 2023, ora 10.52, a expedit în adresa intimaților copia cererilor de recurs, cu înștiințarea despre posibilitatea depunerii referinței, fapt ce se confirmă prin scrisoarea de însoțire și avizul de recepție, anexate la materialele dosarului.

La 17 decembrie 2023, ora, 19.31, prin intermediul poștei electronice, avocatul Kușnir Mariana în interesele lui Donțu Anatolie a depus referință asupra cererilor de recurs, solicitând respingerea acestora ca fiind neîntemeiate.

La 18 decembrie 2023, ora, 13.51, prin intermediul poștei electronice, avocatul Serotilă Igor în interesele Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr” a depus referință asupra cererilor de recurs, solicitând declararea recursurilor ca fiind inadmisibile.

Conform art. 247 din Codul administrativ, recursul considerat admisibil se examinează fără înștiințarea și audierea participanților la proces, cu excepția recursului în care se invocă întemeiat art. 245<sup>1</sup> alin.(1) lit.b) și d). Completul poate decide și în alte cazuri invitarea participanților în ședință pentru a se pronunța cu privire la recursul considerat admisibil.

La caz, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție nu a considerat oportun de a cita participanții la proces pentru a se pronunța cu privire la problemele invocate în recurs, deoarece criticele recurenților, au fost expuse cu suficientă claritate.

Referitor la recursul declarat de Ion Guzun.

În conformitate cu art. 236 alin. (1) și (2) lit. e) din Codul administrativ, instanța de apel examinează din oficiu admisibilitatea apelului. Dacă este inadmisibil, apelul se declară ca atare printr-o încheiere susceptibilă de recurs. Apelul se declară inadmisibil în special când motivarea apelului nu a fost depusă sau a fost depusă după expirarea termenului prevăzut la art. 232 alin. (2).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că, potrivit prevederilor art. 232 alin. (2) din Codul administrativ, motivarea apelului se prezintă la instanța de apel în termen de 30 de zile de la data notificării hotărârii motivate. Dacă se depune împreună cu apelul, motivarea apelului se depune la instanța de judecată care a emis hotărârea contestată.

Totodată, potrivit art. 2 alin. (2) din Codul administrativ, anumite aspecte ce țin de activitatea administrativă privind domenii specifice de activitate pot fi reglementate prin norme legislative speciale derogatorii de la prevederile prezentului cod numai dacă această reglementare este absolut necesară și nu contravine principiilor prezentului cod.

În conformitate cu art. 95 alin. (1) din Codul electoral, în perioada electorală, termenul general de depunere a contestațiilor este de 3 zile, care se calculează începând cu ziua următoare zilei în care a fost săvârșită acțiunea, a fost identificată inacțiunea sau a fost adoptată hotărârea.

În virtutea alineatului 8 al aceluiași articol, înaintarea acțiunilor în contencios administrativ, precum și exercitarea căilor de atac împotriva actelor judecătorești se

efectuează în termenul stabilit la alin.(1).

Din materialele cauzei urmează că, hotărîrea Judecătorei Căușeni, sediul central, din 29 noiembrie 2023, i-a fost notificată lui Ion Guzun la 04 decembrie 2023 (f.d.152, Vol.I). Termenul de 3 zile acordat pentru depunerea apelului pentru Ion Guzun a expirat la 7 decembrie 2023, însă el nu a prezentat apelul motivat nici până la data examinării apelului.

În circumstanțele reținute supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează ca fiind corectă soluția instanței de apel de declarare a apelului depus de către Ion Guzun ca fiind inadmisibil.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că Decizia din 11 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în partea declarării apelului lui Ion Guzun ca fiind inadmisibil, este adoptată în conformitate cu legislația în vigoare, cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție o consideră întemeiată, or, recurentul Ion Guzun nu a întreprins vreo acțiune de a prezenta motivarea apelului în modul și termenul stabilit de lege, motiv pentru care Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a-i respinge recursul.

Examinând materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1, se consideră admisibil, însă urmează a fi respins, din considerentele ce urmează.

Conform art. 248 alin. (1) lit. a) din Codul administrativ, în urma examinării recursului, Curtea Supremă de Justiție adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul și menține hotărârea și/sau decizia.

Conform art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de desfășurare a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Potrivit art. 5 din Codul administrativ, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Art. 17 din Codul administrativ prevede că, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

Conform prevederilor art. 20 alin. (1) din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

În corespundere cu art.21 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să acționeze în conformitate cu legea și alte acte normative.

Reieșind din prevederile art.22 alin. (1) din Codul administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente cercetează starea de fapt din oficiu.

Acestea stabilesc felul și volumul cercetărilor și nu sunt legate nici de expunerile participanților, nici de cererile lor de reclamare a probelor.

În virtutea art. 39 din Codul administrativ, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

În conformitate cu art. 93 din Codul administrativ, care stabilește sarcina probațiunii, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sunt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Prin prisma art.194 alin. (2) din Codul administrativ, în procedura de examinare a cererilor de recurs, hotărârile și deciziile contestate se examinează din oficiu în privința existenței greșelilor procedurale și aplicării corecte a dreptului material.

În corespundere cu art. 219 alin. (1) Cod administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

După cum denotă actele cauzei, la 26 noiembrie 2023, Anatolie Donțu a depus acțiune în ordinea contenciosului administrativ, împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil (f.d.3-12).

Prin încheierea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 28 noiembrie 2023, au fost atrași în proces în calitate de terți Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Căușeni nr. 10, Ion Guzun, Victor Lebedev și președintele Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr” Dinu Plîngău.

Fiind investită cu judecarea cauzei, prima instanță, prin hotărârea Judecătoriei Căușeni, sediul Central din 29 noiembrie 2023, a admis acțiunea, a anulat Hotărârea nr. 67 din 19 noiembrie 2023 emisă de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 cu privire la invalidarea mandatului de primar al orașului Căușeni, raionul Căușeni a domnului Donțu Anatolie și a obligat Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 să valideze mandatul primarului ales Donțu Anatolie, candidat la funcția de primar al orașului Căușeni, din partea Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, în cadrul alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023 (f.d. 115).

Judecând în ordine de apel, Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 11 decembrie 2023, apelul declarat de Ion Guzun împotriva hotărârii din 29 noiembrie 2023 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central, l-a declarat inadmisibil pe motiv că motivarea apelului nu a fost depusă în termenul prevăzut de lege. Au fost respinse cererile de apel înaintate de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 și Victor Lebedev, cu menținerea hotărârii din 29 noiembrie 2023 a Judecătoriei Căușeni, sediul Central.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție analizând materialele dosarului în coraport cu normele juridice ce guvernează raportul juridic litigios, ajunge la concluzia că soluția instanței de apel este justă, având la bază cumulul dovezilor administrate în cadrul dezbaterilor judiciare, cărora le-a fost dată

aprecierea juridică cuvenită.

În susținerea concluziei, instanța de recurs menționează următoarele.

În conformitate cu art.37 alin. (1) lit. j) din Codul electoral, în perioada electorală, consiliul electoral de circumscripție are următoarele atribuții: examinează cererile și contestațiile asupra hotărârilor și a acțiunilor/inacțiunilor birourilor electorale ale secțiilor de votare, după caz, ale consiliilor electorale de circumscripție de nivelul întâi.

Conform art.16 alin. (2) lit. d) din Codul electoral, nu pot fi alese persoanele private de dreptul de a ocupa funcții de răspundere prin hotărâre judecătorească definitivă. Organele electorale sunt informate despre existența interdicției de către Ministerul Justiției, Autoritatea Națională de Integritate și/sau de către Ministerul Afacerilor Interne.

Potrivit art. 23 alin. (6) din legea 133/2016 privind declararea averii și intereselor persoanelor stabilite, subiectul declarării eliberat sau destituit din funcție potrivit prevederilor alin. (3)–(5) este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică și/sau o funcție de demnitate publică, cu excepția funcțiilor electivă, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcția publică ori de demnitate publică respectivă sau de la data încetării de drept a mandatului său. Dacă persoana a ocupat o funcție electivă, ea nu mai poate ocupa aceeași funcție pe o perioadă de 3 ani de la data încetării mandatului.

La acest capitol, Completul de judecată reține că, potrivit actului de constatare nr. 188/18 din 17.06.2021 emis de către Inspectoratul de Integritate al Autorității Naționale de Integritate al Republicii Moldova, s-a constatat că, Donțu Anatolie, exercitând funcția de primar al or. Căușeni, a încălcat regimul juridic al conflictelor de interese (f.d. 40 – 46 dosar administrativ). Potrivit pct. 3 al actului de constatare nr. 188/18 din 17.06.2021 este indicat că, din moment ce actul de constatare rămâne definitiv, se sesizează în condițiile legii organul competent în vederea încetării mandatului de primar al or. Căușeni deținut de dl Anatolie Donțu. Iar la pct. 4 al actului de constatare nr. 188/18 din 17.06.2021 este specificat că, din momentul încetării mandatului în conformitate cu pct. 3, se decede dl Anatolie Donțu din dreptul de a ocupa funcția de primar și orice alte funcții de demnitate publică, cu excepția celor electorale, pe o perioadă de 3 ani, cu înregistrarea mențiunii în Registrul de stat al persoanelor care au interdicție de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică.

Sub acest aspect, se notează că, actul de constatare nr. 188/18 din 17.06.2021 emis de autoritatea națională de Integritate a fost menținut prin hotărârea din 19 octombrie 2021 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani (f.d. 47 dosar administrativ), încheierea din 16 februarie 2022 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 48-51 dosar administrativ) și decizia 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție din (f.d. 15, 52-56 dosar administrativ).

La 09 iunie 2022, Autoritatea Națională de Integritate, a înaintat acțiune împotriva lui Anatolie Donțu, privind încetarea înainte de termen a mandatului de primar în or. Căușeni.

Potrivit art. 39 alin. (3) din Legea 132/2016 cu privire la Autoritatea Națională de Integritate, dacă actul de constatare rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea încetării

mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia.

Completul de judecată reține că termenul de 5 zile nu este unul de decădere și omiterea acestuia nu înlătură efectele prevăzute în actul de constatare a Autorității naționale de Integritate.

Cu toate acestea, prin încheierea din 03 octombrie 2022 a Judecătorei Căușeni, sediul Central, acțiunea a fost declarată inadmisibilă, în temeiul art.207 alin.(2) lit. d) din Codul administrativ, din motivul omiterii termenului de înaintare a acțiunii prevăzut la art.209.

Prin decizia din 23 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul declarat de către Autoritatea Națională de Integritate împotriva încheierii din 03 octombrie 2022 a Judecătorei Căușeni, sediul Central.

Prin decizia din 23 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost concluzionat că, „...*odată ce actul de constatare nr.188/18 din 17 iunie 2021, prin care s-a constatat că, Anatolie Donțu-primar în or. Căușeni nu a declarat, nu a soluționat și a admis consumarea conflictelor de interes la examinarea petiției lui Ion Ciontoloii cu încălcarea legislației, motiv din care, s-a dispus încetarea înainte de termen a mandatului Primarului în or. Căușeni - Anatolie Donțu și decăderea ultimului din dreptul de a exercita funcția de primar și funcții de demnitate publică pe un termen de 3 ani din data la care mandatul Primarului în or. Căușeni - Anatolie Donțu, va înceta, cu înscrierea, în Registrul de stat al persoanelor care au interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, a devenit definitiv prin decizia Curții Supreme de Justiție din 11.05.2022, Autoritatea Națională de Integritate, în termen de cel mult 5 zile, urma să se adreseze cu sesizare în vederea încetării înainte de termen a mandatului de primar în or. Căușeni al lui Anatolie Donțu. Or, după cum s-a indicat mai sus, conform art. 39 alin. (3) al Legii nr.132 din 17 iunie 2016 privind Autoritatea Națională de Integritate, dacă actul de constatare rămâne definitiv, Autoritatea sesizează, în termen de cel mult 5 zile, conducerea organizației publice sau a autorității responsabile de numirea în funcție a subiectului declarării în vederea încetării mandatului, a raporturilor de muncă sau de serviciu ale acestuia. Astfel, Completul judiciar atestă că, instanța de fond just a stabilit că, Autoritatea Națională de Integritate s-a adresat cu acțiunea dată peste termenul prevăzut de art.39 alin. (3) al Legii nr.132 din 17 iunie 2017 privind Autoritatea Națională de Integritate, care, în speță, are caracter special în raport cu prevederile art.209 alin. (1) Codul administrativ...”.*

Conform art. 123 alin. (2) din Codul de procedură civilă, faptele stabilite printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă într-o cauză civilă soluționată anterior în instanță de drept comun sau în instanță specializată sînt obligatorii pentru instanța care judecă cauza și nu se cer a fi dovedite din nou și nici nu pot fi contestate la judecarea unei alte cauze civile la care participă aceleași persoane.

Respectiv, decizia Curții de apel Chișinău din 23 ianuarie 2023 devenind irevocabilă și dobîndind putere de lucru judecat, actul de constatare nr. 188/18 din 17.06.2021 nu mai putea produce efecte în raport cu Donțu Anatolie.

În continuare, instanța de recurs subliniază că, în temeiul hotărârii nr. 18 din 03.10.2023 emisă de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 s-a hotărât respingerea înregistrării D-lui Anatolie Donțu în calitate de candidat la funcția de primar al or. Căușeni din partea Partidului Politic Demnitate și Adevăr pentru alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023 (f.d. 10 dosar

administrativ). Temei de emitere a hotărârii nr. 18 din 03.10.2023 a servit demersul Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova nr. CEC-8/3028 din 20.09.2023 privind listele persoanelor private de a ocupa funcții de răspundere cât și Actul de constatare nr. 188/18 din 17.06.2021 emis de către Autoritatea Națională de Integritate. Potrivit demersului Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova nr. CEC-8/3028 din 20.09.2023, expediat Consiliilor electorale de circumscripție, avînd anexat Lista persoanelor private de dreptul de a ocupa funcții de răspundere prin actul de constatare emis de Autoritatea Națională de Integritate, în care la pct. 19 se regăsește Anatolie Donțu (f.d. 4, 5 dosar administrativ). Ulterior, la 04.10.2023 Comisia Electorală Centrală a Republicii Moldova, a expediat Consiliilor electorale de circumscripție, Demersul nr. CEC-8/3132, avînd anexat Lista Actualizată a persoanelor care au interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, prezentată de către Autoritatea Națională de Integritate prin scrisoarea nr. 04/7532 din 03.10.2023 (f.d. 11 dosar administrativ). Potrivit demersului menționat supra se atestă că, Anatolie Donțu nu figurează în Lista Actualizată a persoanelor care au interdicția de a ocupa o funcție publică sau de demnitate publică, prezentată de către Autoritatea Națională de Integritate prin scrisoarea nr. 04/7532 din 03.10.2023 (f.d. 12 - 13 dosar administrativ). De asemenea, de către Comisia Electorală Centrală a Republicii Moldova, a fost expediată Consiliilor electorale de circumscripție de nivelul al doilea, Demersul nr. CEC-8/3134 din 04.10.2023, la care a fost anexată Lista persoanelor care nu pot fi înregistrate în calitate de concurenți electorali, în care Anatolie Donțu nu este înscris (f.d. 14 - 17 dosar administrativ). Respectiv, la data de 05.10.2023 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1, a emis Hotărîrea nr. 25/1, prin care a hotărît anularea Hotărîrii nr. 18 din 03.10.2023 al Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 cu privire la respingerea înregistrării domnului Donțu Anatolie candidat din partea Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr” la funcția de primar al or. Căușeni pentru alegerile locale generale din 05 noiembrie 2023 (f.d. 18 dosar administrativ). Tot în aceeași zi, la 05.10.2023 Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 a emis Hotărîrea nr. 26, prin care l-a înregistrat pe dl Anatolie Donțu în calitate de candidat la funcția de primar din partea Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr” pentru alegerile locale din 05 noiembrie 2023 (f.d. 18 dosar administrativ).

Victor Lebedev, Tatiana Ambroci-Ivanov și Ion Guzun, nefiind de acord cu hotărârea nr. 26 din 05.10.2023, au acționat în instanța de judecată Consiliul Electoral de Circumscripție Electorală 10/1 Căușeni și pe Anatolie Donțu. Conform hotărîrii Judecătoriei Căușeni, sediul Ștefan Vodă, nr. 3-7/2023 din 13.10.2023, cererea de chemare în judecată depusă de Victor Lebedev, Tatiana Ambroci-Ivanov, Ion Guzun împotriva Consiliului Electoral de Circumscripție Electorală 10/1 Căușeni, Anatolie Donțu cu privire la abrogarea Hotărîrii nr. 26 din 05.10.2023 a CECE nr. 10/1 Căușeni, a fost respinsă ca fiind neîntemeiată (f.d. 13 - 22).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău nr. 3a-1246/23 din 25.10.2023, cererile de apel depuse de Tatiana Ambroci-Ivanov și Victor Lebedev împotriva hotărîrii Judecătoriei Căușeni sediul Ștefan Vodă din 13.10.2023, au fost declarate inadmisibile, din motiv că apelanții nu au depus în termen legal motivarea cererii de apel (f.d. 23-25).

Instanța de recurs va respinge alegațiile recurentului privind practica judiciară

stabilită în cauzele de contencios administrativ a Curții Supreme de Justiție, or, specificul prezentei cauzei nu este similar cu cauzele nr.3ra-1065/23 din 01.11.23 și 3ra-1085/23 din 10.11.23, indicate de recurent. După cum s-a menționat *supra*, la caz, Autoritatea Națională de Integritate, a înaintat acțiune împotriva lui Anatolie Donțu, privind încetarea înainte de termen a mandatului de primar în or. Căușeni. Prin încheierea din 03 octombrie 2022 a Judecătorei Căușeni, sediul Central, acțiunea a fost declarată inadmisibilă, în temeiul art.207 alin.(2) lit. d) din Codul administrativ, din motivul omiterii termenului de înaintare a acțiunii prevăzut la art.209, iar, prin decizia din 23 ianuarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins recursul declarat de către Autoritatea Națională de Integritate împotriva încheierii din 03 octombrie 2022 a Judecătorei Căușeni, sediul Central.

La acest capitol, instanța de recurs specifică că, hotărârea judecătorească reprezintă actul final de dispoziție al unei instanțe judecătorești. Hotărârea judecătorească irevocabilă dispune de autoritatea lucrului judecat și produce unele efecte juridice precum: exclusivitatea, prejudicialitatea, obligativitatea, executorialitatea. Așa fiind, potrivit efectului prejudicialității, faptele și raporturile juridice stabilite anterior printr-o hotărâre judecătorească irevocabilă sunt obligatorii pentru instanța care judecă o altă pricină la care participă aceleași persoane.

În aceiași ordine de idei, securitatea raporturilor juridice presupune respectarea principiului ”*res judicata*”, adică principiul caracterului irevocabil al hotărârilor judecătorești. Nici o parte nu are dreptul să solicite revizuirea unei hotărâri irevocabile și obligatorii, doar cu scopul de a obține o reexaminare și o nouă determinare a cauzei.

Reieșind din cele constatate supra, instanța de recurs atestă că, nu pot fi reținute prevederile actului de constatare nr. 188/18 din 17.06.2021 și a Actului de constatare nr. 282/09 din 30.06.2022, la care face referire recurentul pentru motivele indicate supra. De asemenea, Completul de judecată reține că, constatările din actul de constatare nr. 282/09 din 30.06.2022 vor putea fi puse în executare, doar după devenirea acestuia definitiv și irevocabil, însă în prezent această situație nu se atestă.

Sintetizând cele reliefate supra, instanța de recurs constată justetea soluției instanțelor de judecată ierarhic inferioare cu privire la anularea hotărârii nr. 67 din 19 noiembrie 2023 emisă de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 cu privire la invalidarea mandatului de primar al orașului Căușeni, raionul Căușeni a domnului Donțu Anatolie, ca fiind emisă contrar legii.

În consecutivitatea celor descrise supra, urmare a anulării hotărârii nr. 67 din 19 noiembrie 2023 emisă de către Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 cu privire la invalidarea mandatului de primar al orașului Căușeni, raionul Căușeni a domnului Donțu Anatolie, instanța de recurs stabilește corectitudinea soluției instanțelor de judecată ierarhic inferioare cu privire la obligarea Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1 să valideze mandatul primarului ales Donțu Anatolie, candidat la funcția de primar al orașului Căușeni, din partea Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr”, în cadrul alegerilor locale generale din 05 noiembrie 2023.

Față de cele relevate mai sus, având în susținere jurisprudența CtEDO și anume cauza Rebai și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995, unde Curtea a menționat că „... art. 6 § 1 al Convenției, nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de

recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes”, instanța de recurs consideră necesar de a respinge și alte argumente invocate în cererea de recurs în sensul celor descrise.

Pentru motivele expuse și având în vedere faptul că decizia instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele formulate în recurs sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține decizia instanței de apel.

În conformitate cu art. 195, 248 alin. (1) lit. a), art. 248 alin. (3) din Codul administrativ și art. 433 lit. c) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul depus de către Ion Guzun.

Se respinge recursul depus de Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1.

Se menține decizia din 11 decembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Anatolie Donțu împotriva Consiliului Electoral al Circumscripției Electorale Căușeni nr. 10/1, terți Consiliul Electoral al Circumscripției Electorale raionale Căușeni nr. 10, Ion Guzun, Victor Lebedev, președintele Partidului Politic „Platforma Demnitate și Adevăr” Dinu Plîngău cu privire la anularea actului administrativ defavorabil și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc