

Dosarul nr. 2r-383/23
2-22150276-01-2r-04092023

Prima instanță: Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani (jud. S. Grosu)
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți (jud. S. Procopciuc, E. Grumeza, N. Chircu)

D E C I Z I E

20 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Diana Stănilă

examinând recursul declarat de Dodiță Ghenadie,
în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Top Leasing & Credit” SRL împotriva lui Dodiță Ghenadie cu privire la încasarea datoriei,
împotriva încheierii din 30 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care a fost restituită cererea de apel depusă de Dodiță Ghenadie din motivul neînlăturării în termen a indicațiilor instanței de apel,

c o n s t a t ă :

La 14 octombrie 2022, OCN „Top Leasing & Credit” SRL a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Dodiță Ghenadie cu privire la încasarea datoriei.

Prin hotărârea din 09 februarie 2023 a Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Top Leasing & Credit” SRL.

S-a încasat de la Dodiță Ghenadie în beneficiul OCN „Top Leasing & Credit” SRL suma de 5 269,55 de euro cu titlu de datorie și suma de 243,41 de euro cu titlu de penalitate, convertiți în lei moldovenești la rata de schimb aplicabilă la data plății conform cursului BNM.

S-a încasat de la Dodiță Ghenadie în beneficiul OCN „Top Leasing & Credit” SRL suma de 3 146,81 de lei cu titlu de taxă de stat și suma de 245 de lei cu titlu de cheltuieli de citare publică.

La 11 martie 2023, Dodiță Ghenadie a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 09 februarie 2023 a Judecătoria Drochia, sediul Rîșcani și fără plata taxei de stat (f. d. 52).

Prin încheierea din 26 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Dodiță Ghenadie și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat cu semnătură olografă sau omologată și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 2 394 de lei, până la data de 26 iunie 2023 (f. d. 62-63).

Prin încheierea din 30 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, s-a restituit cererea de apel depusă de Dodiță Ghenadie din motivul neînălăturării în termen a indicațiilor instanței de apel.

La 13 iulie 2023, Dodiță Ghenadie a declarat recurs împotriva încheierii 30 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii instanței de apel, cu restituirea cauzei în instanța de apel la etapa de primire a cererii de apel.

În motivarea recursului, Dodiță Ghenadie a invocat că nu a avut posibilitate de a prezenta cerere de apel motivată și dovada achitării taxei de stat, deoarece în perioada mai-iunie 2023 s-a aflat la tratament peste hotarele țării.

Despre această circumstanță a informat Curtea de Apel Bălți, fiindu-i explicat că solicitarea va fi transmisă grefierului instanței, care urmează să revină cu un apel, însă nu a fost telefonat.

A invocat că prin încheierea contestată, este îngădit dreptul de acces liber la justiție și la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților la 03 iulie 2023, fapt ce se confirmă prin extrasul din poșta electronică (f. d. 71).

Astfel, se constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 13 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul împotriva încheierii contestate urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că la 11 martie 2023, Dodiță Ghenadie a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii din 09 februarie 2023 a Judecătorei Drochia, sediul Rîșcani și fără plata taxei de stat (f. d. 52).

În conformitate cu art. 364 alin. (1) din Codul de procedură civilă, cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în cazul în care apelul se impune cu taxă, în condițiile legii.

În conformitate cu art. 365 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură civilă, în cererea de apel se indică motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul. Elementele cererii de apel prevăzute la alin.(1) lit. d), e) și h) pot fi incluse într-o cerere de apel suplimentară depusă după data întocmirii hotărârii integrale.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) din Codul de procedură civilă, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere, fără înștiințarea participanților la proces, să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea din 26 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Dodiță Ghenadie și s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor și anume prezentarea apelului motivat cu semnătură olografă sau omologată și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 2 394 de lei, până la data de 26 iunie 2023, ora 17.00 (f. d. 62-63).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, copia încheierii din 26 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Dodiță Ghenadie, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării apelului motivat cu semnătură olografă sau omologată și dovada de achitare a taxei de stat în mărime de 2 394 de lei, până la data de 26 iunie 2023, ora 17.00, a fost expediată la data de 05 iunie 2023 la adresa electronică a lui Dodiță Ghenadie, indicată ca adresă de contact în cererea de apel nemotivată – XXXXX, fapt ce se atestă prin extrasul din poșta electronică anexat la actele cauzei (f. d. 64 verso).

La fel, copia încheierii din 26 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, a fost expediată în adresa lui Dodiță Ghenadie și prin intermediul oficiului poștal, însă plicul a fost restituit instanței de apel cu mențiunea „plecat” (f. d. 65-66).

Având în vedere că actul trimis destinatarului prin poșta electronică se consideră recepționat în ziua expedierii, termenul acordat de instanța de apel pentru lichidarea neajunsurilor a fost data indicată în încheierea prin care s-a acordat termen pentru lichidarea neajunsurilor - data de 26 iunie 2023, ora 17.00.

În conformitate cu art.110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 113 din Codul de procedură civilă, dreptul de a efectua actul de procedură încetează odată cu expirarea termenului prevăzut de lege ori stabilit de instanța de judecată. Nerespectarea termenului atrage după sine decăderea din dreptul de a efectua actul de procedură, dacă legea nu prevede altfel.

În speță, dat fiind faptul că încheierea instanței de apel din 26 mai 2023, a fost comunicată apelantului prin intermediul poștei electronice la data de 05 iunie 2023, așa cum rezultă din dovada de comunicare (f. d. 64 verso), termenul indicat de instanța de apel până la care Dodiță Ghenadie putea înlătura neajunsurile a fost data de 26 iunie 2023, ora 17.00.

În termenul acordat de instanța de apel prin încheierea din 26 mai 2023 a Curții de Apel Bălți, Dodiță Ghenadie nu a prezentat cererea de apel motivată, întocmită în conformitate cu exigențele legii și nici dovada achitării taxei de stat pentru depunerea cererii de apel în mărime de 2 394 de lei.

În conformitate cu prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

Prin urmare, Curtea de Apel Bălți, având la bază prevederile art. 369 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, prin încheierea din 30 iunie 2023, întemeiat a dispus restituirea cererii de apel depusă de Dodiță Ghenadie.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază ca fiind declarativ argumentul recurentului precum că nu a avut posibilitatea să înlăture neajunsurile indicate în încheierea instanței de apel din 26 mai 2023, deoarece în perioada mai-iunie 2023, s-a aflat peste hotarele țării.

În acest context, instanța de recurs reține că recurentul Dodiță Ghenadie, în susținerea poziției sale, la cererea de recurs nu a anexat nici o probă care ar confirma cele invocate.

Totodată, Dodiță Ghenadie nu a solicitat instanței de apel, prin prisma art. 115 din Codul de procedură civilă, prelungirea termenului de procedură în legătură cu aflarea sa peste hotare în perioada mai-iunie 2023.

Din considerentele expuse supra și având în vedere că încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar criticele invocate de recurent sunt nejustificate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Dodiță Ghenadie.

Se menține încheierea din 30 iunie 2023 a Curții de Apel Bălți, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de OCN „Top Leasing & Credit” SRL împotriva lui Dodiță Ghenadie cu privire la încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă