

## ÎNCHEIERE

20 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:  
Președinte, judecător  
Judecători

Oxana Parfeni  
Aliona Donos  
Diana Stănilă

examinând admisibilitatea recursului declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Rom-Prim”, Irina Selevestru,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Dianova împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Rom-Prim” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile și încasarea cheltuielilor de judecată,

împotriva deciziei din 05 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă :

La 22 februarie 2018, Maria Dianova a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Rom-Prim” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile și încasarea cheltuielilor de judecată (f. d. 2-6 vol. I).

La 20 decembrie 2018, Maria Dianova, reprezentată de avocatul Veaceslav Roșca, a depus cerere de completare a temeiului acțiunii, solicitând admiterea acesteia, recunoașterea dreptului ei de proprietate asupra apartamentului nr. X din str. XXXXX, or. XXXXX, mun. XXXXX, potrivit contractului nr. 25-B/1 din 3 septembrie 2007, apartamentului nr. X din str. XXXXX, or. XXXXX, mun. XXXXX, potrivit contractului nr. 26-B/1 din 10 februarie 2006 și locului de parcare nr. X din str. XXXXX, or. XXXXX, mun. XXXXX, în temeiul contractului nr. 2-P/B-1 din 3 septembrie 2007, precum și încasarea din contul pârâtului a cheltuielilor de judecată (f. d. 90-92 vol. I).

Prin hotărârea din 19 aprilie 2019 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Maria Dianova.

A fost recunoscut după Maria Dianova dreptul de proprietate asupra apartamentului nr. X din str. XXXXX, or. XXXXX, mun. XXXXX, potrivit contractului nr. 25-B/1 din 3 septembrie 2007.

A fost recunoscut după Maria Dianova dreptul de proprietate asupra apartamentului nr. X din str. XXXXX, or. XXXXX, mun. XXXXX, potrivit contractului nr. 26-B/1 din 10 februarie 2006.

A fost recunoscut după Maria Dianova dreptul de proprietate asupra locului de parcare nr. X din str. XXXXX, or. XXXXX, mun. XXXXX, în temeiul contractului nr. 2-P/B-1 din 3 septembrie 2007.

A fost încasată de la SRL „Rom-Prim” în beneficiul bugetului de stat taxa de stat în mărime de 25 000 de lei (f. d. 117, 120-123 vol. I).

Prin decizia din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis apelul declarat de administratorul SRL „Rom-Prim” (în procedura de executare a planului), Irina Selevestru, casată integral hotărârea din 19 aprilie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru și adoptată o nouă hotărâre, prin care cererea de chemare în judecată depusă de Maria Dianova a fost respinsă ca neîntemeiată.

Au fost încasate din contul Mariei Dianova în beneficiul SRL „Rom-Prim” (în procedura de executare a planului) cheltuielile de judecată cu titlu de taxă de stat în mărime de 37 500 de lei (f. d. 156, 157-164 vol. I).

Prin decizia din 04 noiembrie 2020 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de Maria Dianova, reprezentată de avocatul Veaceslav Roșca, casată decizia din 21 noiembrie 2019 a Curții de Apel Chișinău, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată (f. d. 247-254 vol. I).

Prin decizia din 28 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de SRL „Rom-Prim”, în persoana administratorului autorizat, Irina Selevestru și menținută hotărârea din 19 aprilie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f. d. 12, 13-17 vol. II).

Prin decizia din 27 octombrie 2021 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de lichidatorul SRL „Rom-Prim”, Irina Selevestru, casată decizia din 28 ianuarie 2021 a Curții de Apel Chișinău, cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, în alt complet de judecată (f. d. 79-86 vol. II).

Prin decizia din 05 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins apelul declarat de SRL „Rom-Prim” și menținută hotărârea din 19 aprilie 2019 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru (f. d. 131, 132-142 vol. II).

La 13 iulie 2022, lichidatorul SRL „Rom-Prim”, Irina Selevestru a declarat recurs împotriva deciziei din 05 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărârii primei instanțe (f. d. 152-165 vol. II).

La 17 august 2022, lichidatorul SRL „Rom-Prim”, Irina Selevestru, în temeiul art. 260 alin. (1) lit. a) și art. 262 lit. a) din Codul de procedură civilă, a depus cerere privind suspendarea procesului, până la determinarea moștenitorului, indicând că prin scrisoarea nr. 02-2-8444 din 05 august 2022, IP „Agenția Servicii Publice”, Departamentul acte de identitate, cetățeni și evidența populației, a comunicat că potrivit datelor din Registrul de stat al populației, Maria Dianova, născută la XXXXXX, înregistrată cu domiciliul în XXXXX pe adresa r-nul XXXXX, sat. XXXXX, str. XXXXX, la XXXXX, a fost radiată din evidență pe motivul decesului (f. d. 187-189 vol. II).

La 08 septembrie 2022, prin intermediul oficiului poștal, reprezentantul Mariei Dianova, avocatul Veaceslav Roșca, a depus referință, solicitat declararea

recursului depus de lichidatorul SRL „Rom-Prim”, Irina Selevestru, ca fiind inadmisibil (f. d. 192-197 vol. II).

La 24 ianuarie 2023, reprezentantul Mariei Dianova, avocatul Veaceslav Roșca, a depus cerere, anexând copia certificatului de deces al Mariei Dianova nr. 12 din 21 aprilie 2022 și copia certificatului de moștenitor pe numele lui Ivan Dianov nr. 1-1756 din 22 august 2022 (f. d. 212-215 vol. II).

La 28 februarie 2023, reprezentantul Mariei Dianova, avocatul Veaceslav Roșca, a depus cerere, anexând dovada împuternicirilor succesorului legal după decesul Mariei Dianova, și anume, copia contractului de donație nr. 1-1757 din 22 august 2022 și mandatul seria MA nr. 1819541 din 08 august 2022, eliberat de Ivan Dianov pe numele avocatului Veaceslav Roșca (f. d. 232-239 vol. II).

Prin încheierea din 14 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost suspendată examinarea admisibilității recursului declarat de lichidatorul SRL „Rom-Prim”, Irina Selevestru, împotriva deciziei din 05 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, până la determinarea succesorului în drepturi a Mariei Dianova (f. d. 30-33 vol. III).

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a relua din oficiu procesul în cauză și de a înlocui reclamanta/intimata Maria Dianova (defuncta) cu succesorii în drepturi ai acesteia, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 262 lit. a) din Codul de procedură civilă, procesul se suspendă până la determinarea succesorului în drepturi al persoanei juridice ieșite din proces sau până la determinarea moștenitorului sau desemnarea persoanei împuternicite să acționeze în numele masei succesoriale (executor testamentar care are împuterniciri de administrare, custode sau administratorul masei succesoriale desemnat de notar ori administratorul insolvenței masei succesoriale) – în cazurile prevăzute la art. 260 alin. (1) lit. a). Moștenitorul nu este obligat să continue procesul până la acceptarea moștenirii sau până la expirarea termenului de renunțare la moștenire.

În conformitate cu art. 70 alin. (1) din Codul de procedură civilă, în cazul ieșirii uneia dintre părți din raportul juridic litigios sau din raportul stabilit prin hotărâre judecătorească (deces, reorganizare, cesiune de creanță, transfer de datorie și alte cazuri de subrogare), instanța permite înlocuirea părții cu succesorul ei în drepturi. Succesiunea în drepturi este posibilă în orice fază a procesului.

Din materialele dosarului rezultă că la 29 iulie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Ivan Dianov, reprezentat de avocatul Veaceslav Roșca, în temeiul art. 70 din Codul de procedură civilă, a depus cerere prin care a solicitat înlocuirea intimătei Maria Dianova cu Ivan Dianov și Vladimir Dianov în procesul dedus judecării (f. d. 54-64 vol. III).

Potrivit certificatelor de moștenitor nr. 1-1756 din 22 august 2022, nr. 1-1754 din 22 august 2022 și nr. 1-1753 din 22 august 2022, după decesul reclamantei/intimatei Maria Dianova au rămas moștenitori: fiica Viorica Dianova, fiul Vladimir Dianov, fiica Stela Dianova, fiica Diana Dianova și soțul Ivan Dianov (f. d. 212-215 vol. II, 59-63 vol. III).

Prin contractul din 22 august 2022, donatorii Diana Dianova, Viorica Dianova și Stela Dianova au donat donatarului Ivan Dianov cota succesorală revenită prin devoluțiune după decesul mamei lor, Maria Dianova (f. d. 56-58 vol. III).

Din sensul normei de drept sus citate rezultă că succesiunea în drepturi în cazul decesului persoanei fizice se admite în orice fază a procesului.

În asemenea împrejurări și întru evitarea admitterii unei încălcări a dispozițiilor statuate la art. 6 & 1 din Convenția pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a înlocui reclamanta/intimata Maria Dianova (defuncta) cu succesorii în drepturi ai acesteia, Ivan Dianov și Vladimir Dianov.

În conformitate cu art. 264 din Codul de procedură civilă, după decăderea circumstanțelor care au dus la suspendarea procesului, instanța judecătorească dispune, la cererea participanților la proces sau din oficiu, reluarea procesului.

Reieșind din circumstanțele relatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a relua procesul la examinarea admisibilității recursului declarat de lichidatorul SRL „Rom-Prim”, Irina Selevestru, împotriva deciziei din 05 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 70 alin. (1), art. 264, art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

#### d i s p u n e :

Se reia procesul la examinarea admisibilității recursului declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Rom-Prim”, Irina Selevestru, împotriva deciziei din 05 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Dianova împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Rom-Prim” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se înlocuiește reclamanta/intimata Maria Dianova (defuncta) cu succesorii în drepturi ai acesteia, Ivan Dianov și Vladimir Dianov, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Maria Dianova împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Rom-Prim” cu privire la recunoașterea dreptului de proprietate asupra bunurilor imobile și încasarea cheltuielilor de judecată.

Se stabilește examinarea admisibilității recursului declarat de lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Rom-Prim”, Irina Selevestru, împotriva deciziei din 05 aprilie 2022 a Curții de Apel Chișinău, pentru data de 21 februarie 2024.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă