

ÎNCHEIERE

20 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Diana Stănilă

examinând cererea depusă de către Președintele raionului Taraclia, Ivan Paslari cu privire la întoarcerea executării hotărârii,

cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de Vasili Cavlac cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu,

a c o n s t a t a t :

La data de 13 decembrie 2021, Vasili Cavlac a depus la Curtea de Apel Cahul cerere, prin care a solicitat inițierea procedurii de executare a hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul central, emisă în cauza de contencios administrativ, la cererea de chemare în judecată depusă de Vasili Cavlac împotriva Comisiei pentru Situații Excepționale raionului Taraclia, Președintelui raional Taraclia și Consiliului raionului Taraclia, cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile, restabilirea în funcție, încasarea plăților salariale și a cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii, creditorul Vasili Cavlac a menționat că, hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul central a devenit definitivă și irevocabilă la 24 noiembrie 2021.

În acest sens, s-a adresat Consiliului raionului Taraclia și Președintelui raionului Taraclia cu cerere privind executarea în mod benevol a hotărârii menționate, însă aceasta a fost executată parțial, în partea încasării plăților salariale și a cheltuielilor de judecată (parțial), iar în partea ce ține de repunerea în funcția de șef al Serviciului Cultură Taraclia, sau în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare) - prezentarea unui alt loc de muncă (funcție) echivalent, hotărârea judiciară nu a fost executată.

Vasili Cavlac a solicitat mandatarea unei persoane cu executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătorei Cahul, sediul central.

Prin încheierea din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul, a fost încetată procedura de executare inițiată de creditorul Vasili Cavlac din motiv că hotărârea

din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central, a fost executată integral de către debitorii la data depunerii cererii creditorului - 13 decembrie 2021.

Prin decizia din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul creditorului Vasili Cavlac, casată încheierea din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul și restituită cauza spre rejudecare.

Prin încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, a fost aplicată lui Ivan Paslari, Președintele raionului Taraclia, amendă în mărime de 100 unități convenționale, pentru neexecutarea obligației de restabilire a creditorului în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare) - în alt loc de muncă (funcție) echivalent, impusă prin titlu executoriu emis în temeiul hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central.

La data de 26 septembrie 2022, Președintele raionului Taraclia, Ivan Paslari a depus recurs împotriva încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, solicitând admiterea recursului și casarea încheierii contestate.

Prin decizia din 26 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul depus de Președintele raionului Taraclia, Ivan Paslari și s-a anulat încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care i-a fost aplicată Președintelui raionului Taraclia amendă în mărime de 100 unități convenționale.

La 04 octombrie 2022, Vasili Cavlac a solicitat inițierea procedurii de executare a hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central, care a devenit irevocabilă la 24 noiembrie 2021.

Prin încheierea din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, a fost încetată procedura de executare a hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central, din motiv că hotărârea judecătorească a fost executată integral de către Consiliul raional Taraclia și Președintele raionului Taraclia.

La 19 noiembrie 2022, Vasili Cavlac a depus recurs împotriva încheierii din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, solicitând casarea încheierii recurate cu remiterea cauzei la rejudecare.

Prin decizia din 08 februarie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins recursul declarat de Vasili Cavlac și s-a menținut încheierea din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Cahul.

La 15 martie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Președintele raionului Taraclia, Ivan Paslari a depus cerere la Curtea Supremă de Justiție, prin care a solicitat dispunerea întoarcerii executării hotărârii – încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care i-a fost aplicată amendă în mărime de 100 unități convenționale.

În motivarea cererii, a indicat că prin încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, i-a fost aplicată amendă în mărime de 100 unități convenționale pentru neexecutarea obligației de restabilire a creditorului în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare) - în alt loc de muncă (funcție) echivalent, impusă prin titlu executoriu (hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central).

Totodată a menționat că, prin decizia din 26 octombrie 2022 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis recursul depus de Președintele raionului Taraclia, Ivan Paslari și s-a anulat încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul.

Astfel, a specificat că deoarece instanța de recurs nu a dispus întoarcerea executării încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, este în drept să înainteze în instanța respectivă o cerere de întoarcere a executării.

Studiind actele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a-și declina competența de la examinarea cererii Președintelui raionului Taraclia, Ivan Paslari cu privire la întoarcerea executării, și de a remite instanței de judecată competentă pentru examinare, din motivele ce succed.

Din actele cauzei rezultă că, prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central, s-a admis parțial acțiunea lui Vasili Cavlac. S-a anulat decizia Comisiei disciplinare a Consiliului raional Taraclia din 07 aprilie 2020 privind acțiunile șefului Secției Cultură Taraclia, Vasili Cavlac. S-au anulat pct. 1, 2, 4, 5, 6 ale dispoziției Comisiei pentru Situații Excepționale a raionului Taraclia nr. 10 din 16 aprilie 2020 privind acțiunile șefului Secției Cultura Taraclia, Vasili Cavlac. S-a anulat dispoziția Președintelui raionului Taraclia nr. 148 I din 17 aprilie 2020, prin care a fost concediat șeful Secției Cultură Taraclia, Vasili Cavlac. S-au anulat deciziile de soluționare a cererilor prealabile: dispoziția Comisiei pentru Situații Excepționale a raionului Taraclia nr. 15 din 04 iunie 2020 și decizia Consiliului raional Taraclia nr. 4/27 din 05 iunie 2020. S-a restabilit Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare), – un alt loc de muncă (funcție) echivalent. S-a încasat de la Consiliul raional Taraclia în beneficiul lui Vasili Cavlac salariul pentru toată perioada de absență forțată de la serviciu, și anume, din data de 17 aprilie 2020 până la data de 20 mai 2021 în mărime de 97 738,56 lei, cât și cheltuielile de judecată în mărime de 5 000 lei (f.d. 4, Vol. I).

La data de 13 decembrie 2021, Vasili Cavlac a depus la Curtea de Apel Cahul cerere, prin care a solicitat mandatarea unei persoane cu executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central (f.d. 1-3, Vol. I).

Prin notificarea nr. 3983 din 17 decembrie 2021 Curtea de Apel Cahul a notificat Președintele raionului Taraclia despre cererea depusă de Vasili Cavlac privind executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central în partea repunerii acestuia în funcția de șef al Serviciului Cultură Taraclia, iar în lipsa acestei funcții în statele de personal – oferirea unui alt loc de muncă echivalent și i s-a stabilit acestuia un termen de 30 de zile pentru îndeplinirea benevolă a obligațiilor pecuniare față de creditorul Vasili Cavlac (f.d. 19, Vol. I).

La data de 06 ianuarie 2022, Președintele raionului Taraclia și-a expus opinia referitor la executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central (f.d. 20-23, vol. I).

Prin încheierea din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul, a fost încetată executarea hotărârii judecătorești adoptate de instanța de contencios administrativ a Judecătoriei Cahul, sediul central la 20 mai 2021 privind anularea actelor administrative individuale defavorabile, restabilirea în funcție, încasarea plăților salariale și a cheltuielilor de judecată, inițiată la cererea creditorului Vasili Cavlac, dat fiind faptul că respectiva hotărâre judecătorească a fost executată integral de către creditorii Consiliul raional Taraclia și Președintele raionului Taraclia (f.d. 84-85, Vol. I).

Prin decizia din 11 mai 2022 a Curții Supreme de Justiție, a fost anulată încheierea din 25 ianuarie 2022 a Curții de Apel Cahul, cu restituirea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Cahul (f.d.151-156, Vol. I).

Prin notificarea 17 august 2022 Curtea de Apel Cahul, s-a solicitat de la Președintele raionului Taraclia informația dacă a fost sau nu executată repunerea creditorului Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa acestei funcții în statele de personal, dacă i-a fost oferit un alt loc de muncă echivalent. În cazul în care hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central nu a fost executată, Curtea de Apel Cahul a stabilit Președintelui raionului Taraclia un termen de 15 zile de la recepționarea prezentei notificări, pentru executarea benevolă a obligației de repunere în funcție a creditorului Vasili Cavlac (f.d. 159, Vol. I).

La data de 26 august 2022, creditorul Vasili Cavlac a depus la Curtea de Apel Cahul cerere, prin care a solicitat obligarea Consiliului raional Taraclia de a executa hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central, prin care a solicitat obligarea Președintelui raionului Taraclia să-l repună în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa acestei funcții în altă funcție echivalentă, precum și să-i achite salariul pentru perioada 08 iulie 2021 până la 26 august 2022 (f.d. 162-163, Vol. I).

Ulterior, la data de 30 august 2022, Președintele raionului Taraclia și-a expus opinia referitor la executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central, menționând că hotărârea nominalizată a fost executată integral (f.d. 172-175 vol. I).

De asemenea, la data de 30 august 2022, prin intermediul poștei electronice și a oficiului poștal Președintele raionului Taraclia a depus acte suplimentare în susținerea poziției expuse în opinia referitor la executarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central (f.d. 212-233, Vol. I).

Curtea de apel Cahul prin încheierea din 20 septembrie 2022, a aplicat față de Președintele raionului Taraclia, Ivan Paslari amendă de constrângere în mărime de 100 unități convenționale (echivalent bănesc 5 000 de lei) pentru neexecutarea obligației de restabilire a creditorului Ivan Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa locului de muncă anterior (funcției anterioare) – un alt loc de muncă (funcție) echivalent, impusă prin titlul executoriu (hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central).

Prin ordinul de încasare a numerarului nr. 5833633 din 28 septembrie 2022, Ivan Pascari a achitat suma de 5 000 de lei în beneficiul Ministerului Finanțelor al Republicii Moldova, Trezoreria de Stat (f.d. 110, Vol. II).

Ulterior, Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 26 octombrie 2022, a admis recursul depus de Președintele raionului Taraclia și a anulat încheierea din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care i-a fost aplicată Președintelui raionului Taraclia amendă în mărime de 100 unități convenționale.

În conformitate cu art. 174 din Codul administrativ, măsurile de executare trebuie să fie într-un raport rezonabil față de scopul pe care îl au și să fie selectate în așa fel încât să afecteze la minimum individul și societatea. Prejudiciile care pot rezulta dintr-o măsură de executare trebuie să nu fie disproporționate față de rezultatul scontat. Executarea încetează imediat ce scopul ei este atins. Duminica, în zilele de sărbătoare nelucrătoare, precum și noaptea (între orele 22:00 și 06:00) nu

este permisă executarea, cu excepția situației în care există riscul ca măsura să fie sortită eșecului sau îngreunată în mod substanțial dacă executarea nu se va efectua.

Articolul 175 alin. (1) din Codul administrativ indică că prevederile prezentului capitol se aplică numai executării creanțelor bănești bazate pe dispoziții de drept public, cu excepția creanțelor bănești bazate pe dreptul statului de a percepe impozite, taxe și alte plăți cărora li se aplică prevederile Codului fiscal. Competența pentru executarea creanțelor bănești în sensul alin.(1) îi revine Serviciului Fiscal de Stat. Prevederile titlului V cap. 9 din Codul fiscal se aplică suplimentar la prevederile prezentului cod.

Conform art. 181 alin. (1) din Codul administrativ, dacă o acțiune poate fi realizată doar de debitorul executării și nu este realizată benevol, atunci acesta poate fi determinat să realizeze acțiunea prin amendă de constrângere. În cazul acțiunilor substituibile poate fi stabilită o amendă de constrângere atunci când realizarea prin substituire nu promite succes sau debitorul executării nu este în stare să suporte cheltuielile care rezultă din realizarea acțiunii de către un terț. Amenda de constrângere este admisă și pentru impunerea unei obligații de tolerare sau de inacțiune. Dacă în pofida aplicării unei amenzi de constrângere debitorul executării nu își îndeplinește obligația, amenda de constrângere poate fi aplicată repetat de câte ori este necesar. La stabilirea repetată a amenzii de constrângere, aceasta se va mări rezonabil în comparație cu amenda anterioară de constrângere. Mărimea amenzii de constrângere este de cel puțin 20 și cel mult 10000 de unități convenționale. O unitate convențională constituie 50 de lei. La stabilirea amenzii de constrângere se va ține cont și de interesul economic al debitorului executării în neîndeplinirea obligației care îl privește.

Potrivit art. 249 alin. (1) și (2) din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sînt competente instanțele de apel.

Articolul 254 din Codul administrativ prevede că, dacă o persoană juridică de drept public nu își îndeplinește obligația din titlul executoriu, instanța de apel poate stabili și încasa în privința ei sau a conducătorului ei o amendă de constrângere în mărime de la 100 la 20000 de unități convenționale. Stabilirea și încasarea amenzii de constrângere pot fi repetate.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție menționează că instanța de recurs prin decizia din 26 octombrie 2022 a reiterat că Curtea de Apel Cahul greșit a statuat că Președintele raionului Taraclia nu și-a executat obligațiunea, ce rezultă din hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central, în partea ce ține de restabilirea lui Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, iar în lipsa funcției anterioare, în altă funcție echivalentă, impusă prin hotărârea din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central, or, din actele cauzei se confirmă cu certitudine faptul restabilirii lui Vasili Cavlac în funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, începând cu 21 mai 2021, adică imediat după pronunțarea hotărârii din 20 mai 2021 a Judecătoriei Cahul, sediul central și desfășurării activității acestuia în funcția nominalizată până la data de 07 iulie 2021, când prin dispoziția nr. 172 din 05 iulie 2021 a Președintelui raionului Taraclia, Vasili Cavlac a fost eliberat din funcția de șef al Secției Cultură Taraclia, începând cu data de 07 iulie 2021.

Prin urmare, instanța de recurs prin decizia din 26 octombrie 2022 a conchis că la caz nu au fost stabilite temeiuri de aplicare a amenzii de constrângere Președintelui raionului Taraclia.

Prin încheierea din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, s-a încetat procedura de executare a hotărârii Judecătoreiei Cahul, sediul central din 20 mai 20221, inițiată la cererea lui Vasili Cavlac, dat fiind faptul că respectiva hotărâre judecătorească a fost executată integral de către creditorii Consiliul raional Taraclia și Președintele raionului Taraclia.

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 08 februarie 2023, a respins recursul declarat de către Vasili Cavlac și a menținut încheierea din 09 noiembrie 2022 a Curții de Apel Cahul.

La 15 martie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Președintele raionului Taraclia, Ivan Paslari a depus cerere la Curtea Supremă de Justiție, prin care a solicitat dispunerea întoarcerii executării încheierii din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Cahul, prin care i-a fost aplicată amendă în mărime de 100 unități convenționale.

Conform art. 157 alin. (1) din Codul de executare, în cazul în care hotărârea executată se anulează și, după rejudecarea cauzei se adoptă o hotărâre, prin care acțiunea se respinge parțial sau integral ori o încheiere de încetare a procesului sau de scoatere a cererii de pe rol, instanța de judecată dispune din oficiu restituirea către pârât (debitor), din contul reclamantului (creditorului), a tot ceea ce s-a încasat în temeiul hotărârii anulate, precum și a cheltuielilor de executare.

Conform art. 158 alin. (2) din Codul de executare, dacă instanța de judecată care a rejudecat cauza nu a soluționat întoarcerea executării hotărârii anulate, pârâtul este în drept, în termenele de prescripție, să înainteze în această instanță o cerere de întoarcere a executării în procedură în ordonanță, fără respectarea procedurii prealabile.

Conform art. 159 din Codul de executare, instanța de apel sau instanța de recurs este obligată să dispună întoarcerea executării dacă, examinând apelul sau recursul, anulează hotărârea instanței de fond cu adoptarea unei noi hotărâri, prin care respinge parțial sau integral acțiunea ori adoptă o încheiere de încetare a procesului sau de scoatere a cererii de pe rol.

În cazul în care instanța de apel sau de recurs nu a dispus întoarcerea executării, pârâtul poate înainta o acțiune în condițiile art. 158 din prezentul cod.

Potrivit art. 249 alin. (2) din Codul administrativ, pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sânt competente instanțele de apel.

Conform art. 198 alin. (2) din Codul administrativ dacă constată că nu este competentă teritorial sau material, instanța de judecată transmite acțiunea în contencios administrativ instanței de judecată competente printr-o încheiere nesuscetibilă de recurs.

În aceste circumstanțe, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că, cauza de contencios administrativ la cererea depusă de Vasili Cavlac cu privire la inițierea procedurii de executare a documentului executoriu, urmează a fi transmisă la instanța competentă Curtea de Apel Cahul pentru a examina cererea Președintelui raionului Taraclia, Ivan Paslari cu privire la întoarcerea executării hotărârii.

Această soluție este dictată și de prevederile art. 197 din Codul administrativ potrivit cărora nimeni nu poate fi lipsit de dreptul judecării procesului de către instanța în a cărei competență este dată prin lege cauza, cu excepțiile expres stabilite de lege.

Așadar, față de obiectul acțiunii și de temeiurile de fapt și de drept invocate de petiționar, competența materială, sub aspect procesual, aparține Curții de Apel Cahul.

Este necesar de remarcat faptul că dreptul la judecarea cauzei de către o instanță instituită prin lege este garantat și de art. 6 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, iar nerespectarea competenței jurisdicționale materiale sau teritoriale reprezintă o încălcare esențială a normelor de drept procedural.

În conformitate cu art. 198 alin. (2) și 230 din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se transmite Curții de Apel Cahul spre examinare conform competenței, cererea Președintelui raionului Taraclia, Ivan Paslari cu privire la întoarcerea executării hotărârii de încasare a amenzii de constrângere.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă