

dosarul nr. 2r-264/23
2-20057551-01-2r-19062023

Prima instanță: Judecătoria Chișinău, sediul Centru – D. Cebanița
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău – I. Secrieru, V. Cotorobai, M. Anton

D E C I Z I E

20 decembrie 2023

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Diana Stănilă

examinând recursul depus de Viorica Suruceanu și Silvia Urichean,
în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.55/736 împotriva Vioricăi Suruceanu și Alexandru Urichean cu privire la încasarea sumei pentru serviciile comunale și necomunale și încasarea cheltuielilor de judecată,
împotriva încheierii din 27 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a ț ă:

La data de 02 august 2019 Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.55/736 a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Urichean Alexandru, a.n.1944, cu privire la încasarea datoriei pentru serviciile comunale și necomunale calculată până la 30 aprilie 2020 pentru xxxxx în sumă de 1813,56 lei, încasarea prejudiciului în sumă de 1000lei și încasarea cheltuielilor de judecată.

La 14 august 2020 a decedat pârâtul Alexandru Urichean (f.d.90).

Prin încheierea Judecătoria Chișinău sediul Centru din 11 octombrie 2021 a fost admis demersul reprezentantului reclamantului, precum și a fiicei defunctului și s-a dispus înlocuirea pârâtului Alexandru Urichean cu succesorul acestuia în drepturi Suruceanu Viorica (f.d.129-130 vol. I).

Ulterior, la data de 24 februarie 2022, reclamantul ACC 55/736 și-a concretizat pretențiile (f.d.175-179), solicitând încasarea în mod solidar, de la Urichean Silvia și Suruceanu Viorica în beneficiul ACC 55/736 a sumei de 4920,19 lei, cu titlu de datorie pentru serviciile comunale și necomunale, calculate până la 31 ianuarie 2022, precum și cheltuielile compuse din taxa de stat achitată la depunerea acțiunii în sumă de 270 lei, cheltuielile pentru asistența juridică în sumă de 3000 lei și cheltuielile pentru executorul judecătoresc care a aplicat măsurile de asigurare în sumă de 2183 lei.

Prin hotărârea din 22 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru acțiunea s-a admis parțial. S-a încasat, în mod solidar, de la Suruceanu Viorica și Urichean Silvia în beneficiul Asociației de Coproprietari în Condominiu nr.55/736 datoria pentru serviciile comunale și necomunale calculată până la 31 ianuarie 2022 pentru apartamentul nrxxxxx în sumă de 4920,19 lei, cheltuielile de judecată suportate în legătură cu plata taxei de stat în sumă de 270 lei, cheltuielile pentru executorul judecătoresc care a aplicat măsurile de asigurare în sumă de 2183 lei și cheltuielile pentru asistența juridică în sumă de 3000 lei. În rest, acțiunea a fost respinsă (f.d.132, vol.II).

Nefiind de acord cu hotărârea primei instanțe, la 20 iulie 2022 Viorica Suruceanu și Silvia Urichean au contestat-o cu apel, solicitând casarea integrală a hotărârii cu emiterea unei noi hotărâri privind respingerea integrală a acțiunii.

La data de 11 noiembrie 2022 ACC 55/736 a depus apelul incident împotriva hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Centru din 22 iunie 2022, solicitând casarea hotărârii primei instanțe în partea cerințelor respinse cu emiterea unei hotărâri noi de admiterea integrală a acțiunii.

Prin decizia din 09 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins apelul declarat de Viorica Suruceanu și Silvia Urichean și apelul incident depus de ACC 55/736 și s-a menținut hotărârea din 22 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La data de 24 martie 2023 apelanții Viorica Suruceanu și Silvia Urichean au depus o cerere privind eşalonarea executării hotărârii din 22 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și a deciziei din 09 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 27 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea privind eşalonarea executării hotărârii din 22 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și a deciziei din 09 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 12 mai 2023 Viorica Suruceanu și Silvia Urichean au depus recurs împotriva încheierii din 27 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea încheierii contestate și emiterea unei noi încheieri prin care să dispună eşalonarea executării hotărârii din 22 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și a deciziei din 09 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea recursului s-a indicat că instanța de apel a ignorat și nu s-a expus asupra argumentelor ce au fost prezentate ca temei pentru e eşalonarea executării hotărârii judecătorești, referitor la starea materială precară și imposibilitatea financiară de a achita sumele încasate prin hotărârea judecătorească.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la data 27 aprilie 2023. Prin urmare, recursul depus la 12 mai 2023 este în termen.

În conformitate cu art. 426 al. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copieii certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu trimiterea cauzei spre rejudecare conform competenței, din următoarele considerente.

Conform art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Conform materialelor dosarului se atestă că prin hotărârea din 22 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, menținută prin decizia din 09 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a încasat, în mod solidar, de la Suroceanu Viorica și Urichean Silvia în beneficiul Asociației de Coproprietari în Condominiu nr.55/736, datoria pentru serviciile comunale și necomunale calculată până la 31 ianuarie 2022 pentru apartamentul xxxxx în sumă de 4920,19 lei, cheltuielile de judecată suportate în legătură cu plata taxei de stat în sumă de 270 lei, cheltuielile pentru executorul judecătoresc care a aplicat măsurile de asigurare în sumă de 2183 lei și cheltuielile pentru asistența juridică în sumă de 3000 lei. În rest, acțiunea a fost respinsă (f.d.132, vol.II).

La data de 24 martie 2023 apelantele Viorica Suroceanu și Silvia Urichean au depus o cerere privind eșalonarea executării hotărârii din 22 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și a deciziei din 09 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea solicitării privind eșalonarea executării hotărârii judecătorești, Viorica Suroceanu și Silvia Urichean au invocat starea materială precară și imposibilitatea financiară de a achita sumele încasate prin hotărârea judecătorească. Într-o probare a situației financiare dificile au fost anexate legitimațiile de pensionar, precum și răspunsurile CNAS spre confirmarea pensiei pentru limită de vârstă stabilită Silviei Urichean în sumă de 1 898,24 lei și răspunsul CTAS, prin care se atestă că Viorica Suroceanu beneficiază de prestații sociale prin intermediul sistemului public de asigurări sociale: alocație pentru îngrijire, însoțire și supraveghere persoanelor cu dizabilități severe nevăzătoare, începând cu 01 mai 2020 și pensie de dizabilitate din cauza unei afecțiuni generale, începând cu 01 ianuarie 2011 (f.d. 30-34 vol. III).

Prin încheierea din 27 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a respins cererea privind eșalonarea executării hotărârii din 22 iunie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și a deciziei din 09 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, din lipsă de probe care să confirme imposibilitatea executării hotărârii judecătorești.

Instanța de apel a motivat respingerea cererii privind eșalonarea executării hotărârii judecătorești din lipsă de probe care ar confirma imposibilitatea executării hotărârii judecătorești.

În conformitate cu art. 252 alin. (1) Cod de procedură civilă, în funcție de situația materială a părților sau de alte circumstanțe, instanța **emitentă**, la cererea participanților la proces sau la propunerea executorului judecătoresc, amână ori eșalonează executarea hotărârii, de asemenea schimbă modul sau ordinea de executare a acesteia.

Conform art. 252 alin. (3) Cod de procedură civilă, încheierea judecătorească privind amânarea sau eșalonarea executării hotărârii, schimbarea modului și ordinii de executare a ei se supune recursului.

Prin urmare, în speță competentă de a examina cererea privind eșalonarea executării hotărârii judecătorești este Judecătoria Chișinău, sediul Centru, instanța care a emis actul judecătoresc ce urmează a fi supus executării, susceptibil recursului la curtea de apel.

În consecință, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat, de a casa încheierea din 27 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău și de a restitui cauza la rejudecare conform competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, pentru examinarea cererii privind eşalonarea executării hotărârii judecătorești depuse de Viorica Suruceanu și Silvia Urichean.

În conformitate cu art. 427 lit. b) și art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de Viorica Suruceanu și Silvia Urichean.

Se casează încheierea din 27 aprilie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Coproprietari în Condominiu nr.55/736 împotriva Vioricăi Surucean și Alexandru Urichean cu privire la încasarea sumei pentru serviciile comunale și necomunale și încasarea cheltuielilor de judecată și se restituie cauza la rejudecare conform competenței la Judecătoria Chișinău, sediul Centru, pentru examinarea cererii privind eşalonarea executării hotărârii judecătorești depuse de Viorica Suruceanu și Silvia Urichean.

Decizia nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă