

Î N C H E I E R E

21 decembrie 2023

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Ion Malanciuc

Boris Talpă

examinând cererea depusă de Andrei Gogu, reprezentat de avocatul Nicolae Buzu, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de insolabilitate, în ordine de recurs, intentată la cererea introductivă depusă de Maria Grosu și la cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de Ruslan Demianenco privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „D & Go Grup”,

c o n s t a t ă :

La 16 noiembrie 2022, Maria Grosu a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „D & Go Grup” (f. d. 1-3 vol. I).

Prin încheierea din 21 noiembrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul Maria Grosu privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „D & Go Grup”, fiind instituită perioada de observație și desemnat în calitate de administrator provizoriu Tudor Ambrosi (f. d. 21 vol. I).

La 13 februarie 2023, Ruslan Demianenco, reprezentat de avocatul Vasile Lungu, a depus referință prin alăturare la cererea introductivă depusă de Maria Grosu privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „D & Go Grup” (f. d. 69-72 vol. I).

Prin hotărârea din 13 februarie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, a fost admisă cererea introductivă depusă de creditorul Maria Grosu și cererea creditorului Ruslan Demianenco de alăturare la cererea introductivă, fiind constatată insolabilitatea debitorului și intentat procesul de insolabilitate față de SRL „D & Go Grup”. A fost ridicat dreptul lui Andrei Gogu de administrare a SRL „D & Go Grup” și desemnat în calitate de administrator al insolabilității SRL „D & Go Grup” – Tudor Ambrosi, deținătorul autorizației nr. 76 din 14 ianuarie 2015. A fost stabilită ședința de validare a creanțelor la 15 mai 2023, ora 09:30, în incinta Judecătoriei Chișinău, sediul Central, str. Zelinski 13, bir. 17-18 (f. d. 95, 97-103 vol. I).

Prin încheierea din 15 iunie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Central, s-a dispus trecerea la procedura de faliment a SRL „D & Go Grup”, în vederea lichidării patrimoniului și distribuirii produsului rezultat. A fost numit în funcția de lichidator al SRL „D & Go Grup”, Tudor Ambrosi, deținătorul autorizației nr. 76 din 14 ianuarie 2015, până la desemnarea de către adunarea creditorilor a unui lichidator (f. d. 58-60 vol. II).

La 25 octombrie 2023, Ruslan Demianenco, reprezentat de avocatul Vasile Lungu, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, a depus la Judecătoria Chișinău, sediul Central, cerere privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Judecătoria Chișinău, sediu Central (f. d. 7-8 vol. III).

Prin încheierea din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea depusă de Ruslan Demianenco, reprezentat de avocatul Vasile Lungu, privind strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, fiind remisă cauza pentru examinare la Judecătoria Chișinău, sediul Central (f. d. 14-16 vol. III).

La 10 noiembrie 2023, Ruslan Demianenco, reprezentat de avocatul Vasile Lungu, a declarat recurs împotriva încheierii din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea recursului, casarea integrală a încheierii recurate și emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii de strămutare a cauzei (f. d. 19-20 vol. III).

La 15 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Andrei Gogu, reprezentat de avocatul Nicolae Buzu, a depus cerere cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de insolvabilitate, în ordine de recurs (f. d. 26-28 vol. III).

În motivarea cererii, Andrei Gogu, reprezentat de avocatul Nicolae Buzu, a indicat că dosarul a fost înregistrat în Curtea Supremă de Justiție, la 16 noiembrie 2023 și este numit spre examinare la 27 martie 2024, ora 10:00.

A precizat că încheierea contestată cu recurs de către Ruslan Demianenco, reprezentat de avocatul Vasile Lungu, nu se supune niciunei căi de atac, scopul recursului este doar tergiversarea examinării cauzei de insolvabilitate, blocarea examinării contestațiilor și petrecerii adunării creditorilor, or, în lipsa dosarului, judecătorul care examinează cauza este în imposibilitate de a semna lista creditorilor pentru adunare.

Reieșind din prevederile art. 426 alin. (3), 426¹ alin. (1) lit. e) și 192 alin. (1), (1¹) din Codul de procedură civilă, a menționat că stabilirea unui termen nejustificat de mare pentru examinarea cererii de recurs, depusă abuziv de Ruslan Demianenco, prin numirea spre examinare a recursului peste mai mult de 4 luni din data înregistrării acestuia în Curtea Supremă de Justiție, se încalcă termenul rezonabil de judecare a cauzei.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei de insolvabilitate, în ordine de recurs, în raport cu materialele cauzei și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi admisă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1), (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, cauzele civile se judecă în primă instanță în termen rezonabil.

Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a autorităților relevante, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Instanța decide asupra cererii de la alin. (1¹) printr-o încheiere motivată, prin care fie obligă instanța care judecă cauza în fond să întreprindă un act procesual, stabilind, după caz, un anumit termen pentru accelerarea procedurii, fie respinge cererea. Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză de insolabilitate a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la data de 15 noiembrie 2023, fapt confirmat prin ștampila instituției, aplicată pe coperta dosarului.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 16 noiembrie 2023, cauza nominalizată a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni (f. d. 25 vol. III).

Examinarea recursului declarat de Ruslan Demianenco, reprezentat de avocatul Vasile Lungu, împotriva încheierii din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost numită pentru data de 27 martie 2024.

În asemenea circumstanțe, în lumina celor constatate raportate la prevederile legale citate și pentru a evita pericolul încălcării termenului rezonabil de examinare a cauzei deduse judecății, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite cererea cu privire la accelerarea procedurii de examinare a recursului declarat de Ruslan Demianenco, reprezentat de avocatul Vasile Lungu, împotriva încheierii din 07 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza de insolabilitate, intentată la cererea introductivă depusă de Maria Grosu și la cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de Ruslan Demianenco privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „D & Go Grup”.

Completul de judecată investit cu examinarea recursului urmează să emită un act procedural privind schimbarea datei examinării nu mai târziu de 24 ianuarie 2024.

Subsecvent, Completul de judecată remarcă că potrivit jurisprudenței de referință degajate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, rezonabilitatea duratei procedurilor trebuie evaluată în lumina circumstanțelor cauzei, ținând cont de următoarele criterii: complexitatea cauzei, comportamentul reclamantului și al autorităților relevante și importanța cauzei pentru reclamant (cauza Frydlander contra Franței; hotărârea Marei Camere din 27 iunie 2000).

În conformitate cu art. 192, art. 270 din Codul de procedură civilă,
Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite cererea depusă de Andrei Gogu, reprezentat de avocatul Nicolae Buzu, cu privire la accelerarea procedurii de judecare a cauzei de insolvență, în ordine de recurs, intentată la cererea introductivă depusă de Maria Grosu și la cererea de alăturare la cererea introductivă depusă de Ruslan Demianenco privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „D & Go Grup”.

Completul de judecată investit cu examinarea recursului urmează să emită un act procedural privind schimbarea datei examinării nu mai târziu de 24 ianuarie 2024.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Boris Talpă