

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud.: V. Negru, I. Dutca, E. Palanciuc)

DECIZIE

10 ianuarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTȚIE

Complet de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Ion Malanciuc
Diana Stănilă
Oxana Parfeni

examinând recursul declarat de Rațoi Oleg, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2023, prin care s-a încetat procedura de executare inițiată la cererea depusă de către Oleg Rațoi în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 12 martie 2021, din motivul atingerii scopului ei,

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 12 martie 2021, s-a admis parțial acțiunea în contencios administrativ depusă de Oleg Rațoi împotriva Primarului general al mun. Chișinău, terți, Pretura sectorului Botanica, mun. Chișinău și Diana Guba.

S-a anulat dispoziția Primarului general al mun. Chișinău nr. 107/2-dc din 24.02.2020 „Cu privire la revocarea lui Oleg Rațoi din funcția de pretor al sectorului Botanica”.

S-a obligat Primarul general al mun. Chișinău să emită actul administrativ individual privind restabilirea lui Oleg Rațoi din funcția de pretor al sectorului Botanica, precum și să achite în beneficiul lui Oleg Rațoi salariul pentru perioada absenței forțate de la muncă, începând cu data de 24.02.2020 și până la restabilirea în funcție, precum și despăgubirea pentru prejudiciul moral cauzat în mărimea unui salariu mediu lunar al salariatului.

În rest, pretenția privind încasarea prejudiciului moral cauzat în mărimea ce depășește un salariu mediu lunar și pretenția privind încasarea cheltuielilor de judecată, sa respins ca neîntemeiată.

La 16 septembrie 2022, Oleg Rațoi, a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 12 martie 2021.

Prin încheierea din 21 noiembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost intentată procedura de executare inițiată prin cererea creditorului Oleg Rațoi în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani din 12 martie 2021.

A fost acordat debitorului, Primarului general al mun. Chișinău un termen de 10 zile de la recepționarea încheierii să execute hotărârea din 12 martie 2021 a Judecătoriei Chișinău sediul Rîșcani.

A fost obligat debitorul, Primarul general al mun. Chișinău să informeze instanța de judecată asupra măsurilor de executare.

A fost atenționat debitorul, Primarul general al mun. Chișinău despre aplicarea amenzii conform art. 254 Cod administrativ, în cazul neîndeplinirii obligației din titlul executoriu, care poate fi stabilită în privința debitorului sau a conducătorului lui în 2 mărimi de la 100 la 20 000 de unități convenționale, ce poate fi stabilită și încasată repetat.

La 05 decembrie 2022, Primarul general al mun. Chișinău a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2022, solicitând admiterea acestuia, anularea încheierii recurate și declararea inadmisibilității a cererii lui Oleg Rațoi.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 25 ianuarie 2023, s-a respins recursul depus de către Primarul general al mun. Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2023, s-a încetat procedura de executare inițiată la cererea depusă de către Rațoi Oleg în temeiul hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 12 martie 2021, din motivul atingerii scopului ei.

La 20 noiembrie 2023, Rațoi Oleg a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2023, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și admiterea cererii privind inițierea executării hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 12 martie 2021.

În motivarea recursului a menționat că concluzia instanței de apel este eronată.

Dispoziția Primarului general al mun. Chișinău nr.511-dc din 09.06.2023 în partea ce se referă la executarea hotărârii Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 12 martie 2021 în realitate este o mimare a restabilirii la serviciu, iar Primarul general al mun. Chișinău nici nu a avut intenția de a executa hotărârile judecătorești privind repunerea recurentului în funcția deținută de pretor al sectorului Botanica.

Recurentul a susținut că nu i s-a creat condiții necesare de a-și exercita atribuțiile de serviciu ale pretorului.

De fapt, astfel de condiții privind exercitarea atribuțiilor de serviciu nici nu puteau fi create, deoarece restabilirea sa în funcția de pretor, de fapt, a coincis cu revocarea (eliberarea) sa din funcția de pretor prin emiterea dispoziției în partea constatării încetării mandatului, ceea ce înseamnă ca Primarul general al mun. Chișinău nici nu a avut drept scop restabilirea în funcție.

Dispoziția nr.511-dc-din 09.06.2023 sunt acte administrative nule, care nu produc efecte juridice, deoarece au fost emise contrar prevederilor alin.(1) al art. 141 Cod administrativ.

Hotărârea Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani din 12 martie 2021 în parte restabilirii lui Rațoi Oleg în funcția deținută anterior de pretor al sectorului Botanica, mun. Chișinău nu a fost executată, fiind încălcat dreptul său la un proces echitabil.

Rațoi Oleg a susținut că a fost în imposibilitate de a-și exercita mandatul, deoarece ilegal și neîntemeiat a fost eliberat/revocat din funcție, fapt constatat prin hotărâri judecătorești definitive și irevocabile.

Astfel, constatarea încetării mandatului din data de 18 iulie 2021, în legătura cu expirarea mandatului de 4 ani este nefondată.

Dispoziția nr.511-dc din 09.06.2023 a fost contestată în instanța de judecată, la moment cauza fiind pendinte.

Curtea de Apel Chișinău nu doar a omis să se expună asupra tuturor argumentelor prezentate de creditor, dar a evitat să cerceteze în ansamblu toate circumstanțele importante spetei.

Curtea de Apel Chișinău s-a abținut de a da răspunsuri convingătoare și explicite la alegațiile recurentului, iar conjunctura dată atestă examinarea unilaterală a cererii privind inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești, fapt ce constituie o încălcare a dreptului recurentului de a se bucura de drepturile sale procedurale precum și a principiului egalității armelor în proces.

Încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2023, este neîntemeiată și pasibilă anulării.

Cu referire la termenul recursului:

Potrivit art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 06 noiembrie 2023, fiind notificată recurentului la 15 noiembrie 2023 prin intermediul poștei electronice (f.d. 129). Astfel, recursul declarat de Rațoi Oleg, este în termen.

La 29 noiembrie 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat intimatului copia cererii de recurs, însă ultima nu și-a exercitat dreptul de a se expune asupra acesteia printr-o referință (f.d. 140).

Studiind materialele dosarului, în raport cu temeiurile invocate în cererea de recurs și prevederile legale, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Rațoi Oleg, este neîntemeiat și urmează a fi respins din următoarele considerente.

Conform art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: respinge recursul.

Completul de judecată reține că în prezenta speță obiectul de examinare în ordine de recurs vizează temeinicia încheierii Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2023, prin care a fost încetată procedura de executare a hotărârii judecătorești, din motivul atingerii scopului ei.

Potrivit art. 249 din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol.

Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel.

Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Prevederile art.174 se aplică corespunzător conform art. 250 lit. a) din Codul administrativ, titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii.

Art. 251 din Codul administrativ prevede că hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Încheierile judecătorești și ale instanțelor de apel sunt

executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

În baza art. 171 alin. (1) și alin. (2) din Codul administrativ, actele administrative individuale se execută conform prevederilor prezentului titlu, dacă alte legi nu conțin reglementări derogatorii.

Executarea se realizează de către autoritatea publică care a emis actul administrativ individual sau a încheiat contractul administrativ, dacă legea nu prevede altfel.

În cazul în care executarea se face împotriva autorității publice în baza unui contract administrativ, competența îi aparține instanței de apel.

Potrivit materialelor cauzei, la 16 septembrie 2022, Oleg Rațoi, a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere privind inițierea procedurii de executare a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 12 martie 2021.

Analizând încheierea Curții de Apel din 06 noiembrie 2023, instanța de recurs consideră întemeiată soluția de încetare a procedurii de executare.

Potrivit art. 174 alin. (3) din Codul administrativ, executarea încetează imediat ce scopul ei a fost atins.

Prin dispoziția nr.511-dc cu privire la executarea hotărârii judecătorești și încetarea mandatului lui Oleg Rățoi din funcția de pretor al sec. Botanica emisă la 09 iunie 2023, de către Primarul General al mun. Chișinău, s-a restabilit în funcție de pretor al sectorului Botanica Oleg Rațoi începând cu data de 24.02.2020 până în data de 18.07.2021.

S-a constatat încetarea mandatului lui Oleg Rațoi din funcția de pretor al sectorului Botanica din data de 18.07.2021, în legătură cu expirarea mandatului de 4 ani.

Pretura sec. Botanica municipiului Chișinău va achita lui Oleg Rațoi salariul pentru perioada absenței forțate de la muncă, începând cu data de 24.02.2020 și până în data de 18.07.2021, data încetării mandatului de 4 ani.

Prin răspunsul Preturii Botanica mun. Chișinău nr.3-01/1-1775 din 15 septembrie 2023 urmează că, hotărârea a fost executată, fiind achitat și salariul pentru perioada 24.02.2020 și până la data de 18.07.2021, ziua încetării mandatului de 4 ani, fapt confirmat prin ordinul de plată nr.461 din 24 iulie 2023 și extrasul din contul curent B 07290 din 13.09.2023 data precedentă 12.09.2023.

Prin urmare, scopul procedurii de executare a hotărârii Judecătorei Chișinău, sediul Rîșcani din 12 martie 2021, a fost atins.

Reieșind din împrejurările descrise, Completul de judecată conchide că este întemeiată concluzia instanței de apel cu referire la faptul că scopul procedurii de executare a fost atins, odată cu emiterea dispoziției nr.511-dc cu privire la executarea hotărârii judecătorești și încetarea mandatului lui Oleg Rățoi din funcția de pretor al sec. Botanica din 09 iunie 2023.

La caz, instanța de recurs nu poate reține argumentul recurentului precum că, în realitate este o mimare a restabilirii la serviciu, iar Primarul general al mun. Chișinău nici nu a avut intenția de a executa hotărârile judecătorești privind repunerea recurentului în funcția deținută de pretor al sectorului Botanica, or, actul judecătoresc pus spre executare silită, a fost executat de către Primarul General al mun. Chișinău, prin dispoziția nr.511-dc din 09 iunie 2023.

Dat fiind faptul că, cererea de executare a actului judecătoresc și-a atins scopul, fiindu-i achitat lui Rațoi Oleg și salariul pentru perioada absenței forțate de la muncă, începând cu 24 februarie 2020 și până la 18 iulie 2021, instanța de recurs consideră că soluția instanței de apel este corectă.

Astfel, reieșind din cele expuse, Completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge cererea de recurs depusă de Rațoi Oleg și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2023.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Rațoi Oleg.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2023, emisă în cauza de contencios administrativ, intentată la cererea depusă de către Oleg Rațoi cu privire la inițierea procedurii de executare a hotărârii judecătorești.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Ion Malanciuc

judecători

Diana Stănilă

Oxana Parfeni