

ÎNCHEIERE

17 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Aliona Miron

Ion Malanciuc

Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Veaceslav Pîrlog cu privire la accelerarea procedurii de examinare a recursului declarat către Întreprinderea de Stat „Calea Ferată din Moldova” împotriva încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Veaceslav Pîrlog împotriva ÎS „Calea Ferată din Moldova” cu privire la anularea ordinelor de sancționare disciplinară și concediere, restabilirea în serviciu, repararea prejudiciului material în legătură cu concedierea ilegală din funcție, achitarea drepturilor salariale pentru absența forțată de la muncă și altor plăți restante, încasarea penalităților de întârziere, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 05 aprilie 2021, Veaceslav Pîrlog, reprezentat de avocatul Lilia Dobre, a depus cerere de chemare în judecată împotriva ÎS „Calea Ferată din Moldova” cu privire la anularea ordinelor de sancționare disciplinară și concediere, restabilirea în serviciu, repararea prejudiciului material în legătură cu concedierea ilegală din funcție, achitarea drepturilor salariale pentru absența forțată de muncă și altor plăți restante, încasarea penalităților de întârziere, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărârea din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, s-a admis parțial acțiunea.

S-a anulat ordinul nr.2/H din data de 04 ianuarie 2021 emis de ÎS „Calea Ferată din Moldova” privind aplicarea sancțiunii disciplinare prin concedierea lui Veaceslav Pîrlog, șef al serviciului economic ÎS „Calea Ferată din Moldova”, ca fiind contrar legii.

S-a anulat ordinul nr.2/DRU din data de 04 ianuarie 2021 emis de ÎS „Calea Ferată din Moldova” privind concedierea lui Veaceslav Pîrlog, șef al serviciului economic ÎS „Calea Ferată din Moldova”, ca fiind contrar legii.

S-a încasat de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Veaceslav Pîrlog salariul pentru absența forțată de la lucru din data 04 ianuarie 2021 și până la data pronunțării hotărârii reieșind din mărimea salariului mediu lunar de 7 630 de lei.

S-a încasat de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Veaceslav Pîrlog compensația pentru reținerea achitării salariilor în perioada anilor 2015-2019 în mărime de 1 000 de lei.

S-a încasat de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Veaceslav Pîrlog suma de 7 630 de lei cu titlu de reparare a prejudiciului moral.

S-a încasat de la ÎS „Calea Ferată din Moldova” în beneficiul lui Veaceslav Pîrlog cheltuieli de judecată proporțional părții admise din acțiune alcătuite din costuri privind servicii de asistență juridică în suma de 5 000 de lei.

În rest, acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

La 14 aprilie 2023, Veaceslav Pîrlog a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

La 18 mai 2023, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru (f.d.38-39).

Prin încheierea din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit cererea de apel declarată de ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, ca depusă în afara termenului legal, iar apelantul nu a solicitat repunerea în termen.

Prin încheierea din 17 iulie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a acceptat spre examinare apelul declarat de Veaceslav Pîrlog împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a intentat procedura de apel, fiind stabilită ședința de judecare a apelului pentru data de 15 noiembrie 2023, ora 11:00.

La 13 iulie 2023, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a declarat recurs împotriva încheierii din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 29 septembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție s-a respins recursul declarat de ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva și s-a menținut încheierea din 19 iunie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În ședința instanței de apel din 15 noiembrie 2023, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a depus apel incident împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin încheierea din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău s-a restituit apelul incident depus de ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, din motiv că a fost depus în afara termenului legal.

La 29 decembrie 2023, ÎS „Calea Ferată din Moldova” a declarat recurs împotriva încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La 10 ianuarie 2023, Veaceslav Pîrlog a depus prin intermediul poștei electronice cerere cu privire la accelerarea procedurii de examinare a recursului declarat de către ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În motivarea cererii a indicat că, la data depunerii cererii, Curtea Supremă de Justiție nu a stabilit data examinării recursului declarat de către ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

La fel, Veaceslav Pîrlog a invocat că, pentru data de 14 februarie 2024 este stabilită data ședinței de examinare al apelului care l-a declarat împotriva hotărârii din 15 martie 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru încă la 14 aprilie 2023. Iar, neexaminarea recursului declarat de către ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău ar face imposibilă

judicarea apelului, fapt ce i-ar afecta drepturile garantate la un proces echitabil de examinare a cauzei în termeni legali și rezonabili.

Veaceslav Pîrlog a menționat că, prezentul litigiu de muncă se află pe rolul instanțelor de judecată de la 05 aprilie 2021, iar în prima instanță s-a judecat circa 2 ani, cu încălcarea prevederilor art. 355 alin. (4) din Codul muncii. Din cauza nesoluționării definitive a prezentului litigiu nu poate participa la concursurile anunțate pentru posturi de muncă vacante.

Studiind cererea de accelerare a procedurii de judecare a cauzei, în raport cu materialele dosarului și cadrul legal aplicabil, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 192 alin. (1¹) și (1²) din Codul de procedură civilă, în situația în care, la judecarea unei cauze concrete, există pericolul de încălcare a termenului rezonabil, participanții la proces pot adresa instanței care examinează cauza în fond o cerere privind accelerarea procedurii de judecare a cauzei. Examinarea cererii se face în absența părților, în termen de 5 zile lucrătoare, de către un alt judecător sau de un alt complet de judecată decât cel care examinează cauza.

Potrivit prevederilor art. 110 din Codul de procedură civilă, termen de procedură este intervalul, stabilit de lege sau de judecată (judecător), în interiorul căruia instanța (judecătorul), participanții la proces și alte persoane legate de activitatea instanței trebuie să îndeplinească anumite acte de procedură ori să încheie un ansamblu de acte.

Conform art. 111 alin. (1) din Codul de procedură civilă, actele de procedură se efectuează în termenul prevăzut de lege. În cazul în care nu este stabilit prin lege, termenul de procedură se fixează de către instanța judecătorească.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că prezenta cauză a parvenit în adresa Curții Supreme de Justiție la 04 ianuarie 2024, fapt confirmat prin ștampila instituției aplicată pe coperta dosarului.

Din conținutul fișei de repartizare a dosarului rezultă că prezenta cauză la 05 ianuarie 2024 a fost repartizată în mod automat-aleatoriu, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorului raportor Oxana Parfeni (vol. III, f.d. 138).

În context, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că potrivit informației din raportul statistic privind numărul de dosare per judecător, generat de Programul Internat de Gestionare a Dosarelor, în perioada 10 mai 2023 – 20 noiembrie 2023, judecătorului Oxana Parfeni i-au fost repartizate, în total, 850 de dosare.

Astfel, faptul dat atestă un volum de lucru impunător al judecătorului-raportor și al completului de judecată în ansamblu, determinat de numărul mare de dosare aflate în procedură și de complexitatea acestora.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție atestă că, în baza ordinului nr. 421-c din 27 noiembrie 2023, în perioada 26 decembrie 2023 – 05 ianuarie 2024 judecătorul Oxana Parfeni s-a aflat în concediul de odihnă anual.

Raportând circumstanțele constatate la cadrul legal citat supra, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, ședința pentru examinarea recursului declarat de către ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău va fi stabilită în cel mai proxim termen,

ținând cont de sarcina de lucru și agenda judecătorilor ce fac parte din completul de judecată.

În conformitate cu art. 192 alin. (1¹), 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Veaceslav Pîrlog cu privire la accelerarea procedurii de examinare de examinare a recursului declarat de către ÎS „Calea Ferată din Moldova” împotriva încheierii din 15 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cauza civilă intentată la cererea de chemare în judecată depusă de către Veaceslav Pîrlog împotriva ÎS „Calea Ferată din Moldova” cu privire la anularea ordinelor de sancționare disciplinară și concediere, restabilirea în serviciu, repararea prejudiciului material în legătură cu concedierea ilegală din funcție, achitarea drepturilor salariale pentru absența forțată de la muncă și altor plăți restante, încasarea penalităților de întârziere, repararea prejudiciului moral și compensarea cheltuielilor de judecată.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

Judecători

Ion Malanciuc

Diana Stănilă