

Dosarul nr. 2r-376/23
2-22046279-01-2r-21082023

Prima instanță: Judecătoria Criuleni, sediul Central (jud. A. Bologan)
Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Pahopol, R. Pulbere, V. Mihaila)
Instanța de revizuire: Curtea de Apel Chișinău (jud. A. Pahopol, R. Pulbere, V. Mihaila)

DECIZIE

17 ianuarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă

Aliona Donos

examinând recursul declarat de către Galina Oboroceanu, reprezentată de avocatul Marina Frecauțan,

în cauza civilă, la cererea depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni împotriva executorului judecătoresc Novicov Dmitrii cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc,

împotriva deciziei din 23 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Galina Oboroceanu,

c o n s t a t ă :

La 04 aprilie 2022, Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni a depus cerere împotriva executorului judecătoresc Novicov Dmitrii cu privire la anularea încheierii nr. 192-161/19 din 28 martie 2022 privind calcularea dobânzii rezultate din întârzierea executării.

Prin încheierea din 06 mai 2022 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, s-a respins ca neîntemeiată cererea debitorului Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni împotriva executorului judecătoresc Novicov Dmitrii cu privire la anularea încheierii nr. 192-161/19 din 28 martie 2022 privind calcularea dobânzii rezultate din întârzierea executării documentului executoriu nr.2-11/17 emis de Judecătoria Criuleni la 05 iulie 2018.

Prin decizia din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul depus de Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni. S-a casat încheierea din 06 mai 2022 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central, adoptând o hotărâre nouă sub formă de încheiere, prin care s-a admis cererea înaintată de Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni împotriva creditorului Galina Oboroceanu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Novicov Dmitrii. S-a anulat încheierea executorului judecătoresc Novicov Dmitrii nr. 192-161/2019 din 28 martie 2022 privind calcularea dobânzii de întârziere, rezultate din întârzierea

executării documentului executoriu 2-11/17 din 05 iulie 2018 emis de Judecătoria Criuleni, cu privire la încasarea de la debitorul Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni în beneficiul creditorului Galina Oboroceanu a sumei salariului neplătit, penalității de întârziere, prejudiciului moral și cheltuielilor judiciare.

La 25 ianuarie 2023, Galina Oboroceanu a depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 449 lit. c) din Codul de procedură civilă, prin care a solicitat revizuirea deciziei și respingerea recursului, cu menținerea încheierii din 06 mai 2022 a Judecătoriei Criuleni, sediul Central.

Prin decizia din 23 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Galina Oboroceanu împotriva deciziei din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

La 09 august 2023, Galina Oboroceanu, reprezentată de avocatul Marina Frecauțan, a declarat recurs împotriva deciziei din 23 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea deciziei și restituirea cauzei la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, cu dispunerea revizuirii deciziei din 27 octombrie 2022.

În motivarea recursului, recurenta a redat cronologic actele emise de instanțele ierarhic inferioare, inclusiv decizia contestată, indicând că consideră neîntemeiate actele judecătorești emise.

A menționat că, cauza a fost examinată în lipsa părților, nefiind înștiințată despre data și locul ședinței pentru examinarea cererii de revizuire, astfel i-a fost încălcat accesul la justiție și dreptul la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la comunicarea încheierii.

Decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 23 martie 2023, însă copia deciziei a fost expediată participanților la proces la 11 mai 2023 (f.d. 67-71, 72).

Recurenta Galina Oboroceanu a făcut cunoștință cu decizia din 23 martie 2023, la data de 26 iulie 2023 (f.d. 74).

Prin urmare, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, recursul declarat de Galina Oboroceanu, reprezentată de avocatul Marina Frecauțan, la 09 august 2023, este în termen.

La 21 august 2023, Curtea Supremă de Justiție a expediat intimațiilor copia recursului declarat de Galina Oboroceanu, reprezentată de avocatul Marina Frecauțan, pentru cunoștință (f.d. 106).

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de Galina Oboroceanu, reprezentată de avocatul Marina Frecauțan, urmează a fi admis, din motivele ce succed.

În contextul prevederilor art. 424 alin. (2) din Codul de procedură civilă, Curtea Supremă de Justiție examinează recursurile declarate împotriva încheierilor emise de către curțile de apel.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) din Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 2 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza copiei certificate sau electronice a dosarului, pe baza recursului și a referinței la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Conform art. 447 din Codul de procedură civilă, sunt în drept să depună cerere de revizuire: a) părțile și alți participanți la proces; b) persoanele care nu au participat la proces, dar care sunt lezate în drepturi prin hotărârea, încheierea sau decizia judecătorească; c) Agentul guvernamental, precum și subiecții menționați la lit. a) și b) din prezentul articol, în cazurile prevăzute la art.449 lit. g) și h).

În temeiul art. 449 lit. c) din Codul de procedură civilă, revizuirea se declară în cazul în care instanța a emis o hotărâre cu privire la drepturile persoanelor care nu au fost implicate în proces.

Din dispozițiile art. 451 alin. (1) din Codul de procedură civilă rezultă că, cererea de revizuire se depune în scris de persoanele menționate la art. 447, indicându-se în mod obligatoriu temeiurile consemnate la art. 449 și anexându-se probele ce le confirmă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție relevă că, în motivarea cererii de revizuire, Galina Oboroceanu, reprezentată de avocatul Marina Frecauțan, a indicat drept temei pentru revizuirea deciziei din 27 octombrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, prevederile art. 449 lit. c) din Codul de procedură civilă.

Reieșind din prevederile art. 163 alin. (1) din Codul de executare, reclamațiile din cererea privind contestarea actelor de executare întocmite de executorul judecătoreesc sau a acțiunilor/ inacțiunii acestuia se înaintează împotriva creditorului sau debitorului. Cererea se judecă în condițiile Codului de procedură civilă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, Galina Oboroceanu, creditor în procedura de executare, nu a fost atrasă în proces, nu i-a fost comunicată cererea depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni împotriva executorului judecătoreesc Novicov Dmitrii cu privire la contestarea actelor executorului judecătoreesc, precum și actele judecătorești emise de instanțele de judecată.

Curtea de Apel Chișinău, la examinarea cererii de revizuire, nu a ținut cont de argumentele expuse de revizuentă, limitându-se doar la o simplă argumentare, precum că revizuenta nu a fost lipsită de dreptul de a depune referință asupra recursului declarat, fiindu-i expediată înștiințare, or, prin înștiințarea anexată la dosar (f.d. 52), despre examinarea cererii de recurs au fost înștiințați Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni și executorul judecătoreesc Novicov Dmitrii.

Totodată, Completul de judecată stabilește că, Curtea de Apel Chișinău nu s-a expus asupra temeiului de revizuire, în baza art. 449 lit. c) din Codul de procedură civilă, invocat de către Galina Oboroceanu în cererea de revizuire.

Art. 453 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă statuează că, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite unul din următoarele acte de dispoziție: a) încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă; b) încheierea de admitere a cererii de revizuire și de casare a hotărârii sau deciziei supuse revizurii.

Încheierea de respingere a cererii de revizuire poate fi atacată cu recurs în instanța ierarhic superioară, cu excepția cazurilor în care cererea de revizuire este examinată de Curtea Supremă de Justiție.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție învederează că, Curtea de Apel Chișinău, examinând cererea de revizuire, contrar prevederilor art. 453 alin. (1) din Codul de procedură civilă, a emis decizie la data de 23 martie 2023, pe când urma să emită o încheiere.

În context, instanța de recurs remarcă că dreptul la un proces echitabil, garantat de art. 6 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, prezumă dreptul la o hotărâre motivată. Motivarea este o parte a hotărârii în care instanța judecătorească în mod obligatoriu își expune concluziile formulate în privința cauzei deferite spre soluționare. Articolul 6 § 1 din Convenție implică, din partea instanței, obligația de a efectua o examinare efectivă a motivelor, a argumentelor și a probelor prezentate de către părți (cauza *Capacchione vs. Republica Moldova*, 30 noiembrie 2021, § 19).

Din considerentele redată și având în vedere faptul că s-a stabilit în mod cert încălcarea normelor de drept procedural de către instanța de revizuire la emiterea actului judecătoresc contestat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de Galina Oboroceanu, reprezentată de avocatul Marina Frecauțan, de a casa decizia din 23 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

În conformitate cu art. 427 lit. b), art. 428 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către Galina Oboroceanu, reprezentată de avocatul Marina Frecauțan.

Se casează decizia din 23 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă intentată la cererea depusă de Uniunea Cooperativelor de Consum din Criuleni împotriva executorului judecătoresc Novicov Dmitrii cu privire la contestarea actelor executorului judecătoresc, cu restituirea cauzei la Curtea de Apel Chișinău spre rejudecare problema soluționată prin încheierea casată.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Stănilă

Aliona Donos