

ÎNCHEIERE

17 ianuarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Oxana Parfeni
Diana Stănilă
Aliona Donos

examinând cererea de revizuire depusă de Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență împotriva lui Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silviei Rodvan cu privire la încasarea datoriei,

împotriva încheierii din 13 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan împotriva încheierilor din 28 iunie 2023, din 16 august 2023, din 11 octombrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție,

c o n s t a ț ă :

La 31 mai 2022, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silviei Rodvan cu privire la încasarea datoriei.

Prin încheierea din 30 septembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență. S-a explicat Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență că este în drept să adreseze instanței o nouă cerere, conform dispozițiilor generale după respectarea procedurii prealabile prevăzute de lege.

La 07 noiembrie 2022, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 30 septembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru.

Prin decizia din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost admis recursul declarat de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolvență, casată încheierea din 30 septembrie 2022 a Judecătorei Chișinău, sediul Centru, cu remiterea cauzei pentru examinare în instanța de fond, în același complet de judecată.

La 22 decembrie 2022, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au depus cerere de revizuire împotriva deciziei din 20 decembrie 2022 a Curții de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan.

La 31 martie 2023, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au declarat recurs împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând casarea integrală a încheierii cu remiterea cauzei la rejudecare.

Prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a restituit recursul declarat de către Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în temeiul art. 426¹ alin. (1) lit. e) din Codul de procedură civilă (f.d. 102-104).

La 29 iunie 2023, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au depus cerere de revizuire, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, solicitând casarea încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție și reținerea cauzei pentru examinarea recursului împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f.d. 106-110).

Prin încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan împotriva încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 113-115).

La 17 august 2023, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au depus cerere cu privire la emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 118-119).

Prin încheierea din 11 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan privind emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție (f.d. 124-126).

Prin încheierea din 13 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan împotriva încheierilor din 28 iunie 2023, din 16 august 2023, din 11 octombrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție.

La 15 decembrie 2023, Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan au depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 13 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în temeiul art. 449 lit. b) din Codul de procedură civilă, solicitând casarea integrală a încheierii din 13 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, examinarea cererii de revizuire depusă împotriva încheierilor din 28 iunie 2023, din 16 august 2023, din 11 octombrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție și adoptarea unei noi decizii, prin care să fie casate încheierile din 28 iunie 2023, din 16 august 2023, din 11 octombrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție, reținerea spre examinare a recursului declarat de Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în alt complet de judecată al Curții Supreme de Justiție (f.d. 171-176).

În motivarea cererii de revizuire, au invocat dezacordul cu actele judecătorești emise, menționând că cauza nu a fost examinată de către o instanță instituită de lege.

Au menționat că, judecătorii din completul de judecată, care au emis aceste acte judecătorești, dețin ilegal funcția de judecător, deoarece au fost numiți în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă, înainte de expirarea termenului de 5 ani, pentru care au fost numiți inițial.

Suplimentar, au invocat că judecătorii în cauză nu s-au abținut de la examinarea cererii de revizuire, deși aveau obligația de a declara abținere de la examinare, prin ce au comis abatere disciplinară prevăzută de art. 4 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 178 din 25 iulie 2014 cu privire la răspunderea disciplinară a judecătorilor.

Au mai menționat că, au fost ignorate și dispozițiile art. 15 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului, potrivit căruia judecătorii sunt obligați să fie imparțiali.

De asemenea, au solicitat examinarea cererii de revizuire cu participarea lor.

La 27 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Curtea Supremă de Justiție a expediat Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 copia cererii de revizuire depusă de Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan, pentru cunoștință (f d. 179).

Până la examinarea cererii de revizuire, intimata Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 nu a depus referință.

În conformitate cu art. 452 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

În speță, instanța nu a considerat necesar prezența participanților la proces, la examinarea cererii de revizuire depusă de Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan împotriva încheierii din 13 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție

Verificând argumentele din cererea de revizuire, examinând materialele cauzei în raport cu temeiurile de revizuire prevăzute de art. 449 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Conform art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În condițiile speței, calea de atac extraordinară este îndreptată împotriva încheierii din 13 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins

ca inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan împotriva încheierilor din 28 iunie 2023, din 16 august 2023 și din 11 octombrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție.

Completul de judecată reține că, încheierea din 13 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, supusă revizuirii, nu se referă la fondul cauzei.

Prin urmare, reieșind din sensul prevederilor art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierea nominalizată nu se supune căii extraordinare de atac – revizuirea.

Din considerentele redată și având în vedere că motivele invocate de revizuenți nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii extraordinare de atac - revizuirea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan.

Totodată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție, la examinarea acestei cereri, stabilește că Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan fac abuz de drepturile sale procedurale.

Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au înaintat, la 31 martie 2023, cerere de recurs, prin care au contestat încheierea din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, care nu se supune niciunei căi de atac, fapt menționat în actul judecătoresc.

După ce, prin încheierea din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție, instanța supremă a restituit recursul, declarat împotriva încheierii din 28 martie 2023 a Curții de Apel Chișinău, indicând că actul nu se contestă cu recurs, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au depus, la 29 iunie 2023, cerere de revizuire împotriva actului judecătoresc.

Prin încheierea din 16 august 2023, s-a respins ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de către Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan împotriva încheierii din 28 iunie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

La 17 august 2023, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au depus cerere cu privire la emiterea unei încheieri suplimentare la încheierea din 16 august 2023 a Curții Supreme de Justiție, care a fost respinsă prin încheierea din 11 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Ulterior, la 24 octombrie 2023, Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan au depus cerere de revizuire împotriva încheierilor din 28 iunie 2023, 16 august 2023 și 11 octombrie 2023 ale Curții Supreme de Justiție, care nu se supun căii de atac-revizuirea. La 06 decembrie 2023, au depus cerere de recuzare a judecătorilor, care fac parte din completul ce urma a se expune referitor la ultima cerere de revizuire.

Prin încheierea din 08 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca neîntemeiată cererea de recuzare a judecătorilor. Iar prin încheierea din 13 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins ca inadmisibilă cererea de revizuire.

La 15 decembrie 2023, după respingerea cererii de revizuire, au depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 13 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, care la fel, nu se supune căii extraordinare de atac - revizuirea.

Toate aceste acțiuni, reieșind din conținutul cererilor depuse, consecutivitatea depunerii lor, data la care se depun, denotă că Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silvia Rodvan fac abuz de drepturile lor, urmărind tergiversarea procesului și inducerea în eroare a instanțelor judecătorești.

În conformitate cu prevederile art. 56 și art. 61 din Codul de procedură civilă, participanții la proces sunt obligați să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. În cazul abuzului de aceste drepturi sau al nerespectării obligațiilor procedurale, se aplică sancțiunile prevăzute de legislația procedurală civilă. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare.

În caz de folosire cu rea-credință a drepturilor procedurale, instanța de judecată, la cererea părții interesate, obligă partea vinovată să repare prejudiciul cauzat. Totodată, participanții la proces care exercită drepturile procedurale în mod abuziv se sancționează de către instanța de judecată cu amendă în mărime de până la 50 de unități convenționale.

În contextul constatărilor și enunțării efectelor folosirii cu rea-credință de drepturile sale, Completul de judecată al Curții Supreme de Judecată preîntâmpină participanții despre aplicarea sancțiunilor în cazul continuării a se folosi cu rea-credință de drepturile sale procedurale.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan, împotriva încheierii din 13 decembrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 54/35 în proces de insolabilitate împotriva lui Vitalie Rodvan, Sergiu Rodvan și Silviei Rodvan cu privire la încasarea datoriei.

Se preîntâmpină Silvia Rodvan, Vitalie Rodvan și Sergiu Rodvan despre aplicarea sancțiunilor prevăzute în art. 61 din Codul de procedură civilă, în cazul continuării de a se folosi cu rea-credință de drepturile sale procedurale.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Stănilă

Aliona Donos

