

Dosarul nr. 2ac-438/23
2-22039925-01-2ac-15112023

ÎNCHEIERE

17 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Diana Stănilă

examinând cererea depusă de Liudmila Culaclii, reprezentată de avocatul Anatolie Ceachir, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Russu împotriva Liudmilei Culaclii cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 23 martie 2022, Vladimir Russu, reprezentat de avocata Lilia Pascal, a depus cerere de chemare în judecată împotriva Liudmilei Culaclii, prin care a solicitat încasarea de la Liudmila Culaclii a sumei de 280 900 de dolari SUA, cu titlu de datorie, a sumei de 28 090 de dolari SUA, ce constituie 10 % din suma împrumutului și a sumei de 25 000 de lei, cu titlu de taxă de stat.

Totodată, a solicitat aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii sub forma instituirii sechestrului pe bunurile imobile care aparțin cu drept de proprietate privată Liudmilei Culaclii, și anume: bunul imobil – încăpere locativă, nr. cadastral XXXXX, situat în mun. XXXXX, bd. XXXXX, ap. XX; bunul imobil – încăpere locativă, nr. cadastral XXXXX, situat în mun. XXXXX, str-la XXXXX, ap. XX; bunul imobil – încăpere locativă (bun viitor), nr. cadastral XXXXX, situat în mun. XXXXX, bd. XXXXX, ap. XX, precum și aplicarea sechestrului pe bunurile mobile și pe conturile bancare care aparțin Liudmilei Culaclii (f. d. 4-7, vol. I).

Prin încheierea din 25 martie 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, a fost admisă cererea depusă de Vladimir Russu, reprezentat de avocata Lilia Pascal, cu privire la aplicarea măsurii de asigurare în cadrul acțiunii depuse de Vladimir Russu împotriva Liudmilei Culaclii cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată.

S-a aplicat sechestrul asupra conturilor bancare, bunurilor mobile și imobile ale Liudmilei Culaclii, în limita sumei de 308 990 de dolari SUA (f. d. 23-24, vol. I).

Prin decizia din 17 mai 2022 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de Liudmila Culaclii, reprezentată de avocata Olga Iovu și menținută încheierea din 25 martie 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender (f. d. 71-78, vol. I).

Prin încheierea din 25 octombrie 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, a fost respinsă cererea Liudmilei Culaclii cu privire la anularea măsurilor de asigurare a acțiunii, în cadrul cauzei civile, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Russu împotriva Liudmilei Culaclii cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 40-42, vol. I).

Prin decizia din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respins recursul declarat de Liudmila Culaclii și menținută încheierea din 25 octombrie 2022 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender (f. d. 173-183, vol. I).

La 08 august 2023, Liudmila Culaclii, reprezentată de avocatul Anatolie Ceachir, a depus cerere prin care a solicitat anularea măsurilor de asigurare a acțiunii sau, în mod alternativ, obligarea reclamatului Vladimir Russu la depunerea cauțiunii în limita valorii pentru asigurarea reparării prejudiciului cauzat prin asigurarea acțiunii, în baza prevederilor art. 182 din Codul de procedură civilă (f. d. 90-93, vol. II).

Prin încheierea din 13 septembrie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, a fost respinsă cererea depusă de Liudmila Culaclii, reprezentată de avocatul Anatolie Ceachir, cu privire la anularea măsurilor de asigurare a acțiunii, în cadrul cauzei civile, intentate la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Russu împotriva Liudmilei Culaclii cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată (f. d. 121-125, vol. II).

Prin încheierea din 13 septembrie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, a fost respinsă cererea depusă de Liudmila Culaclii, reprezentată de avocatul Anatolie Ceachir, cu privire la obligarea reclamantului Vladimir Russu la depunerea cauțiunii în limita valorii pentru asigurarea reparării prejudiciului cauzat prin asigurarea acțiunii, în baza prevederilor art. 182 din Codul de procedură civilă (f. d. 126-129, vol. II).

La 23 septembrie 2023, Liudmila Culaclii, reprezentată de avocatul Anatolie Ceachir, a declarat recurs împotriva încheierii din 13 septembrie 2023 a Judecătoriei Anenii Noi, sediul Bender, prin care a fost respinsă cererea depusă de Liudmila Culaclii, reprezentată de avocatul Anatolie Ceachir, cu privire la anularea măsurilor de asigurare a acțiunii, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii, cu emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii de anulare a măsurilor de asigurare (f. d. 132-135, vol. II).

La 06 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Liudmila Culaclii, reprezentată de avocatul Anatolie Ceachir, a depus cerere de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad,

în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă (f. d. 160 verso-161, vol. II).

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide de a respinge cererea de strămutare a cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Russu împotriva Liudmillei Culaclii cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la 06 noiembrie 2023, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, Liudmila Culaclii, reprezentată de avocatul Anatolie Ceachir, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, în copie, fără aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată (f. d. 160-161).

În conformitate cu art. 17¹ alin. (1), (2) din Codul de procedură civilă, cererile de chemare în judecată, cererile de apel, de recurs, de revizuire, de eliberare a ordonanțelor judecătorești, precum și oricare alte cereri sau acte procedurale pot fi depuse în instanța de judecată prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor, care este unic pentru întreg sistemul judecătoreesc. În acest caz, cererea și actele anexate la ea sub formă de documente electronice trebuie să fie semnate cu semnătura electronică calificată.

Verificarea autenticității documentelor depuse prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor se realizează în regim automatizat, la momentul depunerii acestora.

Din esența prevederilor art. 17¹ din Codul de procedură civilă, cererea de strămutare se semnează prin aplicarea semnăturii olografe sau semnăturii electronice avansată calificată.

Totodată, potrivit art. 43 alin. (1) din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere, documentul electronic este considerat autentic dacă întrunește cumulativ următoarele condiții: a) semnătura electronică sau sigiliul electronic este aplicat de persoana abilitată, în modul stabilit, să semneze cu semnătură olografă documentul echivalent pe suport de hârtie; b) pe documentul electronic este aplicată semnătura electronică autentică sau sigiliul electronic autentic al semnatarului sau al creatorului sigiliului electronic indicat în document.

În context, în art. 40 alin. (1), (7) din Legea menționată, se reiterează că documentul electronic semnat cu semnătură electronică calificată este asimilat, după efectele acestuia, cu documentul similar pe suport de hârtie, semnat cu semnătură olografă, iar modul de utilizare a documentelor electronice în cadrul procedurilor judiciare este reglementat de legislația procesuală, făcându-se astfel trimitere la prevederile art. 17¹ din Codul de procedură civilă, ce reglementează condițiile depunerii cererilor în instanțele judecătorești, prin intermediul Programului integrat de gestionare a dosarelor.

Prin urmare, Liudmila Culaclii, reprezentată de avocatul Anatolie Ceachir, la 06 noiembrie 2023, a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei, în copie, fără a aplica semnătura olografă sau electronică avansată calificată, contrar prevederilor art. 17¹ din Codul de procedură civilă și art. 40, 43 din Legea nr. 124 din 19 mai 2022 privind identificarea electronică și serviciile de încredere.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei depusă de Liudmila Culaclii, reprezentată de avocatul Anatolie Ceachir, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge cererea depusă de Liudmila Culaclii, reprezentată de avocatul Anatolie Ceachir, cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Vladimir Russu împotriva Liudmilei Culaclii cu privire la încasarea datoriei și compensarea cheltuielilor de judecată, se remite Curții de Apel Chișinău, pentru examinare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă