

ÎNCHEIERE

17 ianuarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă

Aliona Donos

examinând cererea de revizuire depusă de Olesea Lisnic,
în cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Pașa Nicolae cu privire
la confirmarea încheierii nr.019-7421/22 din 03 ianuarie 2023 privind transmiterea
bunului imobil în contul stingerii datoriei,

împotriva încheierii din 24 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a
respins cererea depusă de Igor Lisnic și Olesea Lisnic privind strămutarea cauzei la
o altă instanță de judecată egală în grad,

c o n s t a t ă :

La 03 ianuarie 2023, executorul judecătoresc Pașa Nicolae s-a adresat în
instanța de judecată cu demers prin care a solicitat confirmarea încheierii nr.019-
7421/22 din 03 ianuarie 2023 privind transmiterea bunului imobil în contul stingerii
datoriei.

Prin încheierea din 17 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) a
fost admis demersul executorului judecătoresc Pașa Nicolae cu privire la
confirmarea încheierii nr.019-7421/22 din 03 ianuarie 2023 privind transmiterea
bunului imobil în contul stingerii datoriei.

S-a confirmat încheierea executorului judecătoresc Pașa Nicolae nr.019-
7421/22 din 03 ianuarie 2023, prin care s-a dispus transmiterea cu drept de
proprietate creditorului Iordachi Vasile, din proprietatea debitorilor Lisnic Igor și
Lisnic Olesea, a bunului imobil terenul pentru construcții cu suprafața de **** ha,
nr. cadastral ****, situat în or. ****, satul ****, str. **** ****, ****, pe care există
o construcție neînregistrată, în contul achitării datoriei conform documentului
executoriu nr. 2-6/2020 din 24 iunie 2020, emis de Judecătoria Strășeni, privind
încasarea datoriei în sumă de 135656,16 euro, în mod solidar, de la Lisnic Igor și
Lisnic Olesea, în beneficiul creditorului Iordachi Vasile, la prețul de 1680000 de lei,
prețul de la licitație care nu a avut loc la data de 27 decembrie 2022.

S-a anulat măsura de asigurare aplicată asupra bunului imobil ce constă din
teren pentru construcții cu suprafața de **** ha, nr. cadastral ****, situat în or. ****,
satul ****, str. **** ****, **** și anume sechestrul aplicat prin încheierea din 17

martie 2016 a Judecătoriei Strășeni.

La 10 martie 2023, Lisnic Igor și Lisnic Olesea au contestat cu recurs încheierea din 17 ianuarie 2023 a Judecătoriei Chișinău (sediul Centru), solicitând casarea acesteia și pronunțarea unei noi încheieri, prin care să fie respins demersul executorului judecătoresc Pașa Nicolae cu privire la confirmarea încheierii nr.019-7421/22 din 03 ianuarie 2023 privind deposedarea de imobil.

Conform fișei de repartizare a dosarului, la 30 martie 2023, cauza a fost repartizată în mod automat – aleatoriu prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pentru examinare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Chișinău, completului de judecată, în componența: Nelea Budăi (președinte), Angela Bostan și Grigore Dașchevici (judecători).

La 12 aprilie 2023, Lisnic Igor și Lisnic Olesea au depus cerere prin care au solicitat strămutarea cauzei, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea din 24 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, s-a respins cererea depusă de Igor Lisnic și Olesea Lisnic privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad. S-a restituit Curții de Apel Chișinău, cauza civilă intentată la demersul executorului judecătoresc Nicola Pașa cu privire la confirmarea încheierii nr. 019-7421/2 din 03 ianuarie 2023 privind transmiterea bunului imobil în contul stingerii datoriei, pentru examinare în ordine de recurs, în același complet de judecată.

La 09 iunie 2023, Olesea Lisnic a depus cerere de revizuire împotriva încheierii din 24 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, solicitând admiterea cererii de revizuire, casarea actului judecătoresc și reținerea cauzei pentru examinarea cererii de strămutare, cu înștiințarea părților privind data și ora examinării cererii de strămutare a cauzei. Totodată, a solicitat examinarea cererii de revizuire cu participarea sa (f.d. 124).

În motivarea cererii de revizuire a invocat că, completul de judecată, care a examinat cererea de strămutare, nu a dispus înștiințarea părților privind data și ora examinării cererii de strămutare, astfel justiția s-a înfăptuit în mod secret.

La 19 iulie 2023, prin intermediul poștei electronice, Curtea Supremă de Justiție a expediat executorului judecătoresc Nicolae Pașa și lui Vasile Iordachi copia cererii de revizuire depusă de Igor Lisnic și Olesea Lisnic, pentru cunoștință (f d. 133).

Până la examinarea cererii de revizuire, intimații nu au depus referință.

În conformitate cu art. 452 alin. (1¹) din Codul de procedură civilă, dacă examinarea cererii de revizuire este de competența Curții Supreme de Justiție sau a instanței de apel, ședințele se desfășoară fără înștiințarea participanților la proces. Dacă instanța care examinează cererea de revizuire consideră necesară prezența participanților la proces, aceasta dispune înștiințarea lor.

În speță, instanța nu a considerat necesar prezența participanților la proces, la examinarea cererii de revizuire depusă de Olesea Lisnic împotriva încheierii din 24 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție.

Verificând argumentele din cererea de revizuire, examinând materialele cauzei în raport cu temeiurile de revizuire prevăzute de art. 449 din Codul de procedură

civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de revizuire urmează a fi respinsă ca inadmisibilă, din motivele ce succed.

În conformitate cu art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, după ce examinează cererea de revizuire, instanța emite încheierea de respingere a cererii de revizuire ca fiind inadmisibilă.

Conform art. 446 alin. (1) și (2) din Codul de procedură civilă, pot fi supuse revizuirii hotărârile, ordonanțele, încheierile și deciziile irevocabile ale tuturor instanțelor judecătorești, în condițiile prezentului capitol.

Încheierile de încetare a procesului conform art.265 lit. c) și d), precum și cele prin care se respinge acțiunea ca fiind tardivă conform art.186¹ pot fi supuse revizuirii. Încheierile judecătorești care nu se referă la fondul cauzei, precum și deciziile emise în privința acestora nu se supun revizuirii. În aceste cazuri, încheierile de inadmisibilitate a revizuirii nu se supun niciunei căi de atac.

În condițiile speței, calea de atac extraordinară este îndreptată împotriva încheierii din 24 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, prin care s-a respins cererea depusă de Igor Lisnic și Olesea Lisnic privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Completul de judecată reține că, încheierea din 24 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție supusă revizuirii nu se referă la fondul cauzei.

Prin urmare, reieșind din sensul prevederilor art. 446 alin. (2) din Codul de procedură civilă, încheierile nominalizate nu se supun căii extraordinare de atac – revizuirea.

Din considerentele redată și având în vedere că motivele invocate de revizuenți nu corespund prevederilor legale ce reglementează condițiile de exercitare a căii extraordinare de atac - revizuirea, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă Olesea Lisnic.

În conformitate cu art. 269-270, art. 453 alin. (1) lit. a) din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Olesea Lisnic, împotriva încheierii din 24 mai 2023 a Curții Supreme de Justiție, în cauza civilă, la demersul executorului judecătoresc Pașa Nicolae cu privire la confirmarea încheierii nr.019-7421/22 din 03 ianuarie 2023 privind transmiterea bunului imobil în contul stingerii datoriei.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Stănilă

Aliona Donos