

Dosarul nr. 3r-273/23
2-22066745-01-3r-16102023

Prima instanță: Curtea de Apel Chișinău (V. Negru, E. Palanciuc, I. Dutca)

Î N C H E I E R E

17 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător
judecători

Aliona Miron
Diana Stănilă
Ion Malanciuc

examinând recursul declarat de SRL „Lismedfarm”,
în cauza civilă, la cererea cu privire la inițierea procedurii de executare depusă
de SRL „Lismedfarm” împotriva Agenției Medicamentului și Dispozitivelor
Medicale,
împotriva încheierii din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău,

c o n s t a t ă:

La 01 august 2023, SRL „Lismedfarm” a depus cerere privind inițierea procedurii de executare a hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani emisă în cauza civilă de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de SRL „Lismedfarm” împotriva Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale privind accesul la informație și compensarea cheltuielilor de judecată, prin care s-a admis parțial acțiunea înaintată de SRL „Lismedfarm”, fiind anulat ca ilegal refuzul Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale nr. Rg.02-001772 din 13.04.2022 de furnizare a informației, pârâta fiind obligată să ofere răspuns cu prezentarea informației solicitate în cererea de acces la informație nr. B-026/2022 din 14.03.2022; s-a încasat din contul Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale în beneficiul SRL „Lismedfarm” suma de 2 500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, în rest pretențiile fiind respinse ca neîntemeiate.

Prin încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, a fost respinsă cererea privind inițierea procedurii de executare depusă de SRL „Lismedfarm” în temeiul hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătoriei Chișinău, sediul Rîșcani.

La 05 octombrie 2023, prin intermediul poștei electronice, SRL „Lismedfarm” a depus recurs împotriva încheierii din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, solicitând anularea încheierii contestate, cu admiterea cererii de inițiere a procedurii de executare.

În motivarea recursului a reiterat argumentele indicate în cererea inițială, invocând suplimentar că, instanța de judecată a manifestat inatenție la cerințele și argumentele SRL „Lismedfarm”. Or, argumentele expuse în susținerea cererii privind inițierea procedurii de executare a hotărârii din 21 octombrie 2022 a

Judecătoria Chisinau, sediul Rîșcani, au fost rămase fără atenție, soluția instanței fiind axată doar pe faptul existenței unui răspuns, fapt ce denotă lipsa unei cercetări efective a cazului.

În conformitate cu art. 249 alin. (3) din Codul administrativ, executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea contestată la 25 septembrie 2023, a notificat încheierea SRL „Lismedfarm”, prin poștă electronică, la 03 octombrie 2023, astfel recursul din 05 octombrie 2023 a fost depus, în termenul prevăzut la art.249 din Codul administrativ.

La 25 octombrie 2023, Agenția Medicamentului și Dispozitivelor Medicale a depus referință asupra recursului declarat de către SRL „Lismedfarm”, solicitând respingerea cererii de recurs și menținerea încheierii instanței de judecată.

Examinând recursul, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție îl consideră întemeiat și care urmează a fi admis, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, examinând recursul împotriva încheierii judecătorești, instanța adoptă una dintre următoarele decizii: anulează încheierea și adoptă o nouă încheiere.

Completul de judecată reține că în prezenta speță obiectul de examinare în ordine de recurs vizează legalitatea încheierii din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, prin care a fost respinsă cererea privind inițierea procedurii de executare în temeiul hotărârii.

Potrivit art. 249 din Codul administrativ, hotărârile judecătorești și alte titluri executorii se execută conform prevederilor prezentului capitol. Pentru executarea hotărârilor judecătorești și a tranzacțiilor judiciare de împăcare sunt competente instanțele de apel. Executarea este inițiată printr-o cerere a creditorului executării. Deciziile în procedura de executare se emit prin încheiere, care poate fi contestată cu recurs la Curtea Supremă de Justiție în termen de 3 zile. Prevederile art.174 se aplică corespunzător.

Conform art. 250 lit. a) din Codul administrativ, titluri executorii sunt: hotărârile judecătorești executorii.

Art. 251 din Codul administrativ prevede că, hotărârile judecătorești sunt executorii după expirarea termenului de apel. Deciziile instanțelor de apel sunt executorii de la emiterea lor. Încheierile judecătorești și ale instanțelor de apel sunt executorii după expirarea termenului de recurs împotriva acestora. Deciziile Curții Supreme de Justiție sunt executorii din momentul emiterii lor.

Potrivit art. 171 alin. (1) și alin. (2) din Codul administrativ, actele administrative individuale se execută conform prevederilor prezentului titlu, dacă alte legi nu conțin reglementări derogatorii. Executarea se realizează de către autoritatea publică care a emis actul administrativ individual sau a încheiat contractul administrativ, dacă legea nu prevede altfel. În cazul în care executarea se face împotriva autorității publice în baza unui contract administrativ, competența îi aparține instanței de apel.

Potrivit materialelor cauzei, la 01 august 2023, SRL „Lismedfarm” a depus cerere privind inițierea procedurii de executare a hotărârii din 21 octombrie 2022 a Judecătoria Chișinău, sediul Rîșcani emisă în cauza civilă de contencios administrativ, la acțiunea înaintată de SRL „Lismedfarm” împotriva Agenției

Medicamentului și Dispozitivelor Medicale privind accesul la informație și compensarea cheltuielilor de judecată, prin care s-a admis parțial acțiunea înaintată de SRL „Lismedfarm”, fiind anulat ca ilegal refuzul Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale nr. Rg.02-001772 din 13.04.2022 de furnizare a informației, pârâta fiind obligată să ofere răspuns cu prezentarea informației solicitate în cererea de acces la informație nr. B-026/2022 din 14.03.2022; s-a încasat din contul Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale în beneficiul SRL „Lismedfarm” suma de 2 500 lei cu titlu de cheltuieli de judecată, în rest pretențiile fiind respinse ca neîntemeiate.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție observă că, prin încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, instanța de judecată nu s-a expus cu privire la aspectul prezentării informației solicitate de către SRL „Lismedfarm” în cererea de acces la informație nr. B-026/2022 din 14.03.2022, și anume la solicitarea nr. 2 „prezentarea statutului de autorizare (autorizat sau neautorizat), codul medicamentului, numărul de înregistrare, data de înregistrare, denumirea comercială, formă farmaceutică, doză, volum, divizare, DCI, ATC, cantitatea supusă controlului calității, numărul de analiză, data de analiză pentru medicamentele analogice sau substituenți conform solicitării”.

La acest capitol, instanța de recurs evidențiază că, în rezultatul aprecierii probelor, instanța judecătorească este obligată să reflecte în hotărâre motivele concluziilor sale privind admiterea unor probe și respingerea altor probe, precum și argumentarea preferinței unor probe față de altele. Proba este declarată ca fiind veridică dacă instanța constată prin cercetare și comparare cu alte probe că datele pe care le conține corespund realității. Prin urmare, instanța ierarhic inferioară a ajuns la concluzia respingerii cererii privind inițierea procedurii de executare în temeiul hotărârii fără a da o apreciere faptului dacă a fost executată hotărârea judecătorească din 21 octombrie 2022 prin prisma cererii de acces la informație nr. B-026/2022 din 14.03.2022, și anume solicitarea nr. 2 „prezentarea statutului de autorizare (autorizat sau neautorizat), codul medicamentului, numărul de înregistrare, data de înregistrare, denumirea comercială, formă farmaceutică, doză, volum, divizare, DCI, ATC, cantitatea supusă controlului calității, numărul de analiză, data de analiză pentru medicamentele analogice sau substituenți conform solicitării”.

Prin urmare, ținând cont de cele relatate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că instanța de judecată nu a cercetat deplin starea de fapt, nu a solicitat probe suplimentare necesare examinării complete și soluționării juste a litigiului, acțiuni.

Din considerentele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa integral încheierea primei instanțe și de a restitui cauza spre rejudecare.

La rejudecarea cauzei, instanța de judecată urmează să țină cont de circumstanțele constatate și să reexamineze cauza, adoptând o hotărâre legală, care să conțină răspunsuri la toate argumentele invocate în cererea de chemare în judecată, cu respectarea normelor de drept material și procedural pertinente speței.

În conformitate cu art. 243 alin. (1) lit. c) din Codul administrativ, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de către SRL „Lismedfarm”.

Se anulează încheierea din 25 septembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, în cauza civilă, la cererea cu privire la inițierea procedurii de executare depusă de SRL „Lismedfarm” împotriva Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale și se restituie cauza la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, judecător

Aliona Miron

judecători

Diana Stănilă

Ion Malanciuc