

ÎNCHEIERE

17 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Diana Stănilă

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Hadji împotriva Mariei Chesea cu privire la încasarea sumei,

c o n s t a t ă :

La 04 martie 2020, Tatiana Hadji a depus cerere de chemare în judecată împotriva Mariei Chesea cu privire la încasarea sumei (f. d. 1-2 vol. I).

Prin încheierea din 17 decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, a fost respinsă ca neîntemeiată cererea reprezentantului pârâtei cu privire la excepția de tardivitate a cererii de chemare în judecare depusă de Tatiana Hadji (f. d. 119 vol. I).

Prin hotărârea din 17 decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, a fost admisă cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Hadji.

A fost încasat de la Maria Chesea în beneficiul Tatiane Hadji suma de 156 859 de lei, cu titlu de cheltuieli privind costul materialelor de construcție și a muncii prestate, precum și suma de 4 706 de lei, cu titlu de cheltuieli de judecată (f. d. 120 vol. I).

Prin decizia din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, a fost admis apelul declarat de Maria Chesea, reprezentată de avocata Anna Aladova, casată hotărârea din 17 decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, cu pronunțarea unei decizii noi privind respingerea cererii de chemare în judecată depusă de Tatiana Hadji, ca fiind neîntemeiată (f. d. 186, 187-192 verso vol. I).

Prin decizia din 27 octombrie 2023 a Curții Supreme de Justiție, a fost admis recursul declarat de Tatiana Hadji, casată decizia din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, cu remiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Comrat, în alt complet de judecată (f. d. 70-76 vol. II).

La 06 noiembrie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la cererea de chemare în judecată

depusă de Tatiana Hadji împotriva Mariei Chesea cu privire la încasarea sumei, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili” (f. d. 81 vol. II).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Hadji împotriva Mariei Chesea cu privire la încasarea sumei, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Actele cauzei atestă că judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, prin emiterea deciziei din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost admis apelul declarat de Maria Chesea, reprezentată de avocata Anna Aladova, casată hotărârea din 17 decembrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, cu pronunțarea unei decizii noi privind respingerea cererii de chemare în judecată depusă de Tatiana Hadji, ca fiind neîntemeiată (f. d. 186, 187-192 verso vol. I).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Grigori Colev și Ștefan Starciuc, deoarece judecătorii nominalizați anterior au examinat prezenta cauză în ordine de apel, prin emiterea deciziei din 20 septembrie 2022 a Curții de Apel Comrat.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel

Cahul, care este o instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la cererea de chemare în judecată depusă de Tatiana Hadji împotriva Mariei Chesea cu privire la încasarea sumei, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă