

ÎNCHEIERE

17 ianuarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
Judecători

Oxana Parfeni
Diana Stănilă
Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad, pentru judecarea cererii de recurs depusă de Ghegam Davtean împotriva încheierii din 31 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, în cauza de insolvență în privința Societății cu Răspundere Limitată „RIDIMIR”,

c o n s t a t ă :

La 16 martie 2021, S.R.L. „USBA” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de S.R.L. „RIDIMIR”.

Prin încheierea din 01 iunie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a acceptat spre examinare cererea introductivă depusă de S.R.L. „USBA” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de S.R.L. „RIDIMIR”, fiind desemnat administratorul autorizat Natalia Gîrleanu, în funcția de administrator provizoriu al S.R.L. „RIDIMIR”.

La data de 13 iulie 2021, Zona Economică Liberă „Bălți” a depus cerere de alăturare la cererea introductivă.

Prin încheierea din 22 iulie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a respins, ca fiind inadmisibilă, cererea de revizuire depusă de debitorul S.R.L. „RIDIMIR” împotriva încheierii din 01 iunie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Prin hotărârea din 08 octombrie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis cererea introductivă înaintată de S.R.L. „USBA” și cererea de alăturare depusă de Zona Economică Liberă „Bălți” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de S.R.L. „RIDIMIR”. S-a constatat insolvența debitorului, cu intentarea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea debitorului S.R.L. „RIDIMIR”. S-a ridicat dreptul de administrare a membrilor organului de conducere a S.R.L. „RIDIMIR”, iar administratorul autorizat Natalia Gîrleanu a fost desemnată în funcția de lichidator al S.R.L. „RIDIMIR”.

Prin încheierea din 07 februarie 2023 a Curții de Apel Comrat s-a restituit cererea de recurs depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „RIDIMIR”, Ghegam

Davtean, împotriva hotărârii din 08 octombrie 2021 a Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

Prin încheierea din 01 martie 2022 a Judecătorei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, a fost numit în calitate de reprezentant al debitorului S.R.L. „RIDIMIR”, în procedura simplificată a falimentului, administratorul Ghegam Davtean.

Drept urmare a redistribuirii cauzei, prin încheierea din 01 februarie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Central, s-a primit spre examinare prezenta cerere și s-a numit ședința de judecată pentru data de 20 martie 2023, ora 09:00 (Vol.III, f.d. 181, 182).

Prin încheierea din 31 martie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Central, s-a admis parțial cererea administratorului autorizat Natalia Gîrleanu. S-a stabilit remunerația administratorului provizoriu al S.R.L. „RIDIMIR”, în procedura simplificată a falimentului, Natalia Gîrleanu, pentru perioada de observație, în mărime de 23 480 de lei. S-a stabilit remunerația lichidatorului S.R.L. „RIDIMIR”, în procedura simplificată a falimentului, Natalia Gîrleanu, pentru perioada exercitării atribuțiilor de lichidator, în mărime de 70 440 de lei și cheltuieli ale procesului de insolvabilitate, în mărime de 22 084 de lei. S-a încasat remunerația administratorului provizoriu, în mărime de 23 480 de lei, remunerația pentru perioada de lichidare, în mărime de 70 440 de lei și cheltuielile procesului de insolvabilitate, în mărime de 22 084 de lei, iar în total suma de 116 004 de lei, din contul fostului administrator statutar al debitorului S.R.L. „RIDIMIR”, Ghegam Davtean, în beneficiul administratorului autorizat Natalia Gîrleanu. În rest, s-a respins ca neîntemeiată cererea lichidatorului debitorului S.R.L. „RIDIMIR”, Natalia Gîrleanu.

Prin hotărârea din 31 martie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Central, s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al debitorului S.R.L. „RIDIMIR”, în procedura falimentului. S-a încetat procesul insolvabilității și procedura falimentului în privința debitorului S.R.L. „RIDIMIR”. S-au considerat stinse creanțele creditorilor S.R.L. „RIDIMIR”. S-a dispus radierea debitorului S.R.L. „RIDIMIR”.

La 13 aprilie 2023, prin intermediul poștei electronice și a poștei terestre (Vol.III, f.d.302, Vol.VII, f.d.24), reprezentantul debitorului S.R.L. „RIDIMIR”, Ghegam Davtean, a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 31 martie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Central.

Prin decizia din 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Comrat, s-a respins, ca neîntemeiată, cererea de apel depusă de reprezentantul debitorului S.R.L. „RIDIMIR”, Ghegam Davtean, și s-a menținut, fără modificări, hotărârea din 31 martie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Central.

La 29 noiembrie 2023, prin intermediul poștei electronice și a poștei terestre (Vol.VII, f.d.102, 108), ulterior la 20 decembrie și la 21 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice (Vol.VII, f.d.117, 130), Ghegam Davtean, a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 31 martie 2023 a Judecătorei Comrat, sediul Central, solicitând repunerea în termenul de contestare, anularea încheierii cu privire la încasarea din contul său a remunerației lichidatorului Natalia Gîrleanu, în mărime de 116 004 de lei, cu emiterea unei noi decizii de respingere a cererii lichidatorului Natalia Gîrleanu.

Prin demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, s-a solicitat soluționarea chestiunii privind strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad, având în vedere imposibilitatea formării unui complet de judecată, în Curtea de Apel Comrat, pentru examinarea cauzei date. Or, judecătorii Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco au participat anterior la examinarea prezentei cauze în ordine de apel, pronunțând decizia din 05 octombrie 2023 (Vol.VII, f.d.90-98). În contextul prevederilor art.49 alin.(2) din Codul de procedură civilă, la înregistrarea dosarului în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii nominalizați ai Curții de Apel Comrat au fost indicați ca fiind incompatibili, iar având în vedere că, în Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, nu este posibil nici manual de a forma un alt complet de judecată.

Studiind materialele cauzei, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad, pentru judecare în ordine de recurs, din motivele ce succed.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție notează că, prezenta cauză a fost înregistrată la Curtea de Apel Comrat la 11 decembrie 2023 (Vol.VII, f.d.114-115), drept urmare a depunerii cererii de recurs de către Ghegam Davtean (Vol.VII, f.d.103, 106, 118-121, 131-132) împotriva încheierii din 31 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, prin care s-a admis parțial cererea administratorului autorizat Natalia Gîrleanu privind compensarea cheltuielilor, încasarea remunerației administratorului provizoriu și remunerației lichidatorului debitorului S.R.L. „RIDIMIR”, în procedura falimentului simplificat (Vol.III, f.d.291-299).

Deși, Ghegam Davtean a denumit inițial cererea depusă ca fiind cerere de apel, ulterior a depus cerere de recurs motivată, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, actul judecătoresc supus căii de atac este încheierea din 31 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, prin care s-a dispus încasarea, în total, a sumei de 116004 de lei, din contul fostului administrator statutar Ghegam Davtean în beneficiul administratorului autorizat Natalia Gîrleanu, ce se contestă cu recurs, conform legii. De altfel, din textul cererii depuse se identifică contestarea anume a încheierii din 31 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, emisă la examinarea cererii administratorului autorizat Natalia Gîrleanu privind compensarea cheltuielilor, încasarea remunerației administratorului provizoriu și remunerației lichidatorului debitorului S.R.L. „RIDIMIR”, în procedura falimentului simplificat.

În temeiul art. 8 alin.(2) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile de la data comunicării și numai în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Termenul de recurs, precum și recursul declarat nu suspendă executarea încheierilor instanței de insolvență.

Conform extrasului din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, datat cu 14 decembrie 2023, sistemul nu a repartizat cauza dată în Curtea de Apel Comrat, din lipsa judecătorilor compatibili (Vol.VII, f.d.116).

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că, din demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat se profilează, în esență, că, în cadrul instanței activează patru judecători, dintre care judecătorii Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco s-au pronunțat, în ordine de apel, la examinarea prezentei cauze, prin decizia din 05 octombrie 2023 (Vol.VII, f.d.90-98) și nu este posibil de format un complet de judecată, nici manual.

La caz, urmează a fi învederate prevederile art. 46 alin. (2) din Codul de procedură civilă, ce stipulează că, în instanță de apel, cauzele se judecă de un complet compus dintr-un judecător (președinte al ședinței) și alți doi judecători.

În sensul art. 49 alin. (2) Cod de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

Totodată, conform art. 5 alin.(9) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dispozițiile privind incompatibilitatea nu sunt aplicabile instanței de insolabilitate care pronunță succesiv hotărâri în același dosar de insolabilitate, cu excepția rejudecării după casarea hotărârii în apel.

Raportând prevederile legale citate la situația de fapt, în condițiile în care se contestă un act judecătoresc emis de instanța de insolabilitate, în procesul de insolabilitate a S.R.L. „RIDIMIR”, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată inaplicabilitatea prevederilor art. 49 alin.(2) din Codul de procedură civilă. Or, art. 5 alin.(9) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 statuează expres că, dispozițiile privind incompatibilitatea nu sunt aplicabile instanței de insolabilitate care pronunță succesiv hotărâri în același dosar de insolabilitate, cu excepția rejudecării după casarea hotărârii în apel.

La caz, a fost contestată cu recurs încheierea din 31 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, prin care a fost admisă parțial cererea administratorului autorizat Natalia Gîrleanu cu privire la compensarea cheltuielilor și încasarea remunerației administratorului provizoriu și a lichidatorului S.R.L. „RIDIMIR”, în procedura simplificată a falimentului, fiind dispusă încasarea, în total, a sumei de 116004 de lei, din contul fostului administrator statutar Ghegam Davtean în beneficiul administratorului autorizat Natalia Gîrleanu (Vol.II, f.d.291-299).

Mai mult, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție stabilește că, prin cererea de recurs depusă de Ghegam Davtean nu a fost contestată aceeași hotărâre judecătorească din 31 martie 2023, în privința căreia a fost examinat apelul prin decizia din 05 octombrie 2023 a Curții de Apel Comrat, de către completul de judecată nominalizat al Curții de Apel Comrat, însă a fost contestat un alt act judecătoresc, emis la aceeași dată de instanța de insolabilitate, încheierea din 31 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În virtutea art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin.(2) lit.d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Subsecvent, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că, la caz, strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad pentru judecare în ordine de recurs, nu este justificată.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad.

În conformitate cu art. 43 alin.(2) lit.d) și alin.(4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Se respinge demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Comrat la o altă instanță de același grad.

Se restituie cauza Curții de Apel Comrat, pentru judecarea cererii de recurs depusă de Ghegam Davtean împotriva încheierii din 31 martie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, în cauza de insolvență în privința Societății cu Răspundere Limitată „RIDIMIR”.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Stănilă

Aliona Donos