

ÎNCHEIERE

24 ianuarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:
Președinte, judecător
judecători

Oxana Parfeni
Aliona Donos
Diana Stănilă

examinând cererea de strămutare la o altă instanță de același grad, depusă de Eșchileva Evghenia,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de APLP nr. 54/35 (în proces de insolabilitate) împotriva Evgheniei Eșchileva, Anghelinei Ivanova și Stellei Bobb cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată,

c o n s t a t ă :

La 06 octombrie 2021, APLP nr. 54/35 (în proces de insolabilitate) a depus cerere de chemare în judecată împotriva Evgheniei Eșchileva, Anghelinei Ivanova și Stellei Bobb cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 31 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru, a fost scoasă de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de APLP nr. 54/35 (în proces de insolabilitate) (f. d. 217-222 Vol. I).

La 15 iunie 2023, APLP nr. 54/35 (în proces de insolabilitate), reprezentată de avocatul Perțu Ina a depus cerere de recurs împotriva încheierii din 31 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru.

Prin decizia din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a admis recursul declarat de APLP nr. 54/35 (în proces de insolabilitate), reprezentată de avocatul Perțu Ina, s-a casat încheierea din 31 mai 2023 a Judecătoriei Chișinău, sediul Centru și s-a restituit cauza la rejudecare în instanța de fond pentru examinarea cauzei, în același complet de judecată.

La 18 octombrie 2023, Eșchileva Evghenia a depus cerere de revizuire a deciziei din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău (f. d. 17 Vol. II).

La 20 noiembrie 2023, Eșchileva Evghenia a depus cerere de recuzare a judecătorului Curții de Apel Chișinău, Angela Braga de la examinarea cauzei.

Prin încheierea din 23 noiembrie 2023 a Curții de Apel Chișinău, s-a respins cererea de recuzare înaintată de Eșchileva Evghenia judecătorului Curții de Apel Chișinău, Angela Braga de la examinarea cererii de revizuire.

La 04 decembrie 2023, Eșchileva Evghenia a depus cerere cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad.

În motivarea cererii, a menționat că judecătorul Curții de Apel Chișinău, Angela Braga exercită ilegal funcția de judecător, deoarece a fost numită în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă, cu 12 zile înainte de expirarea termenului de 5 ani, fapt ce contravine prevederilor art. 11 alin. (1) din Legea nr. 544 din 20 iulie 1995 cu privire la statutul judecătorului.

În astfel de circumstanțe, judecătorul Angela Braga exercită ilegal funcția de judecător.

A indicat că judecătorul Angela Braga, care a fost numită ilegal în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă, deține și exercită ilegal funcția de judecător și prin urmare nu putea și nu trebuia să activeze în sistemul judecătoresc.

A menționat că nu poate avea încredere că cauza sa va fi examinată de judecătorul Angela Braga, care a fost numită ilegal în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă.

A relevat că circumstanțele invocate denotă faptul existenței bănuielilor că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și constituie temei de strămutare a cauzei la o altă instanță egală în grad în temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă.

Studiind materialele dosarului, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție concluzionează de a respinge cererea depusă de Eșchileva Evghenia cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad, din motivele ce succed.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de APLP nr. 54/35 (în proces de insolabilitate) împotriva Evgheniei Eșchileva, Anghelinei Ivanova și Stellei Bobb cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, se află pe rolul Curții de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire depusă de Eșchileva Evghenia împotriva deciziei din 17 octombrie 2023 a Curții de Apel Chișinău.

În temeiul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă există bănuieli că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reiterează că temeiul de strămutare a cauzei reglementat de art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, constituie un mijloc de asigurare a imparțialității judecătorilor la soluționarea unei cauze civile. Circumstanțele cauzei ar putea servi drept temei pentru a fi considerate că poate fi știrbită nepărtinirea judecătorilor, dacă acestea se referă la instanța de judecată ca instituție publică. În ceea ce vizează calitatea participanților la proces, strămutarea cauzei ar putea avea loc dacă participanții la proces au fost sau se află în anumite legături comune cu toți judecătorii.

Completul de judecată reține că Eșchileva Evghenia a solicitat strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță egală în grad, indicând la existența unor bănuieli că nepărtinirea judecătorilor Curții de Apel Chișinău ar putea fi știrbită de circumstanțele cauzei și anume că nu poate avea încredere în judecătorul Angela Braga, care a fost numită ilegal în funcția de judecător, până la atingerea plafonului de vârstă.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție apreciază că, prevederile legale citate supra sunt clare în ceea ce vizează cazurile de strămutare a cauzei la o altă instanță de același grad pentru examinare, însă, la caz, nu au fost identificate circumstanțe prin prisma argumentelor invocate, ce ar justifica strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de același grad pentru soluționarea cererii de revizuire.

Din considerentele redate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va respinge cererea de strămutare a cauzei, depusă de Eșchileva Evghenia, cu remiterea cauzei la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire.

În conformitate cu prevederile art. 43 alin. (2) lit. f), alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se respinge cererea depusă de Eșchileva Evghenia cu privire la strămutarea cauzei de la Curtea de Apel Chișinău la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de APLP nr. 54/35 (în proces de insolvență) împotriva Evgheniei Eșchileva, Anghelinei Ivanova și Stellei Bobb cu privire la încasarea datoriei și a cheltuielilor de judecată, se remite la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea cererii de revizuire depusă de Eșchileva Evghenia.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă