

Dosarul nr. 2ac-12/24
2-21096621-01-2ac-16012024

ÎNCHEIERE

24 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Diana Stănilă

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, intentată la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva Lilianeii Budeanu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu, cu privire la anularea încheierilor privind restituirea documentelor executorii, în partea încasării cheltuielilor de executare,

c o n s t a t ă :

La 28 iunie 2021, Serviciul Fiscal de Stat a depus contestație împotriva Lilianeii Budeanu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu, cu privire la anularea încheierilor privind restituirea documentelor executorii, în partea încasării cheltuielilor de executare nr. 116s-848/20 și nr. 116s-918/20 din 10 iunie 2021, emise de executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu (f. d. 2-5 vol. I).

Prin încheierea din 10 iunie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a fost respinsă contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat (f. d. 147-154 vol. I).

La 12 iulie 2022, prin intermediul oficiului poștal, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii din 10 iunie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu anularea încheierilor privind restituirea documentelor executorii, în partea ce ține de încasarea cheltuielilor de executare (f. d. 159-162, 167 vol. I).

Prin decizia din 21 septembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, a fost admis recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, casată încheierea din 10 iunie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță – Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată (f. d. 175-179 vol. I).

Prin încheierea din 08 decembrie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, a fost respinsă contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat (f. d. 214-217 vol. I).

La 30 decembrie 2022, prin intermediul poștei electronice, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii din 08 decembrie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate, cu anularea încheierilor privind restituirea documentelor executorii, în partea ce ține de încasarea cheltuielilor de executare (f. d. 224-228 vol. I).

Prin decizia din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Comrat, a fost admis recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, casată încheierea din 08 decembrie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță – Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată (f. d. 8-13 vol. II).

Prin încheierea din 25 octombrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, a fost admisă parțial cererea depusă de Serviciul Fiscal de Stat, fiind anulate încheierea executorului judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu, nr. 848/20 din 10 iunie 2021, în partea privind încasarea cheltuielilor de executare ce depășește suma de 80 de lei și încheierea executorului judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu, nr. 116s-918/20 din 10 iunie 2021, în partea privind încasarea cheltuielilor de executare ce depășește suma de 80 de lei. În rest, au fost respinse pretențiile Serviciului Fiscal de Stat ca neîntemeiate (f. d. 31-36 vol. II).

La 19 decembrie 2023, prin intermediul poștei electronice, Serviciul Fiscal de Stat a declarat recurs împotriva încheierii din 25 octombrie 2023 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Central, solicitând admiterea recursului, casarea parțială a încheierii contestate, în partea menținerii încasării cheltuielilor de executare în sumă de 80 de lei pentru fiecare procedură și anularea încheierilor privind restituirea documentelor executorii, în partea ce ține de încasarea cheltuielilor de executare (f. d. 41-43 vol. II).

La 11 ianuarie 2024, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei civile, intentată la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva Lilianeii Budeanu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu, cu privire la anularea încheierilor privind restituirea documentelor executorii, în partea încasării cheltuielilor de executare, la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de recurs, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, iar judecătorii Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco anterior au examinat prezenta cauză în ordine de recurs, fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili” (f. d. 50 vol. II).

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad

cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, intentată la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva Lilianei Budeanu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu, cu privire la anularea încheierilor privind restituirea documentelor executorii, în partea încasării cheltuielilor de executare, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov (<https://cacm.instante.justice.md/ro/content/lista-judec%C4%83torilor>).

Din materialele dosarului rezultă că judecătorii Grigori Colev și Ștefan Starciuc anterior au examinat prezenta cauză în ordine de recurs, prin emiterea deciziei din 21 septembrie 2022 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost admis recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, casată încheierea din 10 iunie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță – Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată (f. d. 175-179 vol. I).

Tot actele cauzei atestă că judecătorul Dmitrii Fujenco anterior a examinat prezenta cauză în ordine de recurs, prin emiterea deciziei din 22 februarie 2023 a Curții de Apel Comrat, prin care a fost admis recursul declarat de Serviciul Fiscal de Stat, casată încheierea din 08 decembrie 2022 a Judecătoriei Cimișlia, sediul Leova, cu remiterea cauzei la rejudecare în aceeași instanță – Judecătoria Cimișlia, în alt complet de judecată (f. d. 8-13 vol. II).

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Prin prisma acestor prevederi legale, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, deși în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco, deoarece judecătorii nominalizați anterior au examinat prezenta cauză în ordine de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de recurs la Curtea de Apel Chișinău, având în vedere că părțile își au domiciliul/sediul în mun. XXXXX, în or. XXXXX și în r-nul XXXXX, sat. XXXXX, fiind mai aproape ca distanță de mun. Chișinău.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, intentată la contestația depusă de Serviciul Fiscal de Stat împotriva Lilianeii Budeanu, intervenient accesoriu executorul judecătoresc Ala Postovan-Ungureanu, cu privire la anularea încheierilor privind restituirea documentelor executorii, în partea încasării cheltuielilor de executare, se strămută la Curtea de Apel Chișinău, pentru judecare în ordine de recurs.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă