

Dosarul nr. 2ac-471/23
2-18003048-01-2ac-24112023

ÎN C H E I E R E

24 ianuarie 2024

mun. Chișinău

Curtea Supremă de Justiție

Completul de judecată, în componență:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Aliona Donos

Diana Stănilă

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad,

în cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Unibank” SA împotriva SRL „Burcak-Com”, Cîvîrjic Mihail și Cîvîrjic Olga cu privire la încasarea datoriei și transmiterea bunurilor gajate,

la cererea reconvențională depusă de SRL „Burcak-Com” împotriva BC „Unibank” SA cu privire la declararea nulității contractului de ipotecă,

c o n s t a t ă :

La 15 septembrie 2015, BC „Unibank” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Burcak-Com”, Cîvîrjic Mihail și Cîvîrjic Olga cu privire la încasarea datoriei și transmiterea bunurilor gajate.

La 14 iulie 2016, SRL „Burcak-Com” a depus cerere reconvențională împotriva BC „Unibank” SA cu privire la declararea nulității contractului de ipotecă (f. d. 165-167 Vol. I).

Prin hotărârea din 27 decembrie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de BC „Unibank” SA și s-a respins cererea reconvențională depusă de SRL „Burcak-Com” (f. d. 62-63, 83-95 Vol. II).

La 26 ianuarie 2018, SRL „Burcak-Com” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 27 decembrie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (f. d. 74-76 Vol. II).

Prin decizia din 19 iunie 2018 a Curții de Apel Comrat, a fost admis apelul declarat de SRL „Burcak-Com”, casată hotărârea din 27 decembrie 2017 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga și restituită cauza la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată (f. d. 152-161 Vol. II).

Prin hotărârea din 24 iunie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de BC „Unibank” SA și s-a respins cererea reconvențională depusă de SRL „Burcak-Com” (f. d. 58-69 Vol. III).

La 23 iulie 2019, SRL „Burcak-Com” a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 24 iunie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (f. d. 49-50 Vol. III).

La 17 octombrie 2019, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel (f. d. 85 Vol. III).

Prin încheierea din 13 noiembrie 2019 a Curții Supreme de Justiție, s-a admis demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Grigori Colev cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad și s-a strămutat cauza pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul (f. d. 87-90 Vol. III).

La 05 decembrie 2019, Cîvîrjic Olga, Cîvîrjic Mihail și SRL „Burcak-Com” au depus cerere de apel împotriva hotărârii din 24 iunie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (f. d. 103-105 Vol. III).

Prin decizia din 27 mai 2020 a Curții de Apel Cahul, s-a restituit ca fiind depus tardiv apelul declarat de Cîvîrjic Mihail și Cîvîrjic Olga, s-a admis apelul declarat de SRL „Burcak-Com”, s-a casat hotărârea din 24 iunie 2019 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga și s-a restituit cauza la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată (f. d. 186-192 Vol. III).

Prin hotărârea din 25 ianuarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de BC „Unibank” SA și s-a respins cererea reconvențională depusă de SRL „Burcak-Com” (f. d. 242 Vol. III).

La 23 martie 2021, Cîvîrjic Mihail a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărârii din 25 ianuarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga (f. d. 1-2 Vol. IV).

La 12 aprilie 2021, Cîvîrjic Mihail a depus cerere de apel motivată împotriva hotărârii din 25 ianuarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, solicitând totodată repunerea în termen a apelului (f. d. 12-14 Vol. IV).

Prin încheierea din 22 aprilie 2021 a Curții de Apel Comrat, s-a admis cererea lui Cîvîrjic Mihail cu privire la repunerea în termen a apelului (f. d. 37-40 Vol. IV).

Prin decizia din 29 noiembrie 2021 a Curții de Apel Comrat, s-a admis apelul declarat de Cîvîrjic Mihail, s-a casat hotărârea din 25 ianuarie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga și s-a restituit cauza la rejudecare în prima instanță, în alt complet de judecată (f. d. 108-118 Vol. IV).

Prin hotărârea din 28 septembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga, s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de BC „Unibank” SA și s-a respins cererea reconvențională depusă de SRL „Burcak-Com” (f. d. 199, 204-218 Vol. IV).

La 11 octombrie 2023, prin intermediul oficiului poștal, Cîvîrjic Mihail a depus cerere de apel împotriva hotărârii din 28 septembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Ceadâr-Lunga.

La 23 noiembrie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers, prin care a solicitat strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, pentru examinare în ordine de apel, din motiv că la Curtea de Apel Comrat nu este posibil de a forma completul de judecată pentru examinarea cauzei nominalizate în ordine de apel, deoarece în Curtea de Apel Comrat activează patru judecători, aceștia fiind indicați în Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor ca „judecători incompatibili”.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul din următoarele considerente.

Din materialele cauzei se constată că, cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Unibank” SA împotriva SRL „Burcak-Com”, Cîvîrjic Mihail și Cîvîrjic Olga cu privire la încasarea datoriei și transmiterea bunurilor gajate, la cererea reconvențională depusă de SRL „Burcak-Com” împotriva BC „Unibank” SA cu privire la declararea nulității contractului de ipotecă, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de apel.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Potrivit art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Conform informației privind judecătorii în funcție din cadrul Curții de Apel Comrat, publicată pe portalul oficial al Curții de Apel Comrat, în cadrul Curții de Apel Comrat activează patru judecători: Grigori Colev, Dmitrii Fujenco, Ștefan Starciuc și Andrei Mironov, iar conform datelor din Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor, a fost constatată incompatibilitatea judecătorilor nominalizați, deoarece anterior au participat la examinarea cauzei în ordine de apel, fiind pronunțate deciziile din 19 iunie 2018 și 29 noiembrie 2021 ale Curții de Apel Comrat.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră că argumentele invocate în demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță egală în grad, sunt întemeiate și cad sub incidența art. 43 alin. (2) lit. d) din Codul de procedură civilă.

Distinct de aceste considerente, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție va remite cauza pentru judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în imediata apropiere a razei de activitate a Curții de Comrat.

Conform celor expuse, în temeiul art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov cu privire la strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Cauza civilă, la cererea de chemare în judecată depusă de BC „Unibank” SA împotriva SRL „Burcak-Com”, Cîvîrjîc Mihail și Cîvîrjîc Olga cu privire la încasarea datoriei și transmiterea bunurilor gajate, la cererea reconvențională depusă de SRL „Burcak-Com” împotriva BC „Unibank” SA cu privire la declararea nulității contractului de ipotecă, se strămută la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de apel.

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Aliona Donos

Diana Stănilă