

ÎNCHEIERE

24 ianuarie 2024

mun. Chișinău

CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE

Completul de judecată, în componența:

Președinte, judecător

Judecători

Oxana Parfeni

Diana Stănilă

Aliona Donos

examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad, în cauza civilă, la cererea înaintată de Societatea Comercială „SDS Ekip” Societate cu Răspundere Limitată, împotriva executorului judecătoresc Ion Musteață, privind anularea încheierii executorului judecătoresc de încasare a onorariului și spezelor de executare,

c o n s t a t ă:

La 13 august 2019, SC „SDS Ekip” SRL, a depus contestație împotriva executorului judecătoresc Ion Musteață, privind anularea încheierii executorului judecătoresc de încasare a onorariului și spezelor de executare.

Prin încheierea din 29 aprilie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, s-a respins cererea depusă de SC „SDS Ekip” SRL împotriva încheierilor nr. 191 s-842/2019 din 24 iulie 2019 și nr. 191 s-876/2019 din 01 august 2019, emise de executorul judecătoresc Ion Musteață, privind încasarea onorariului și spezelor de executare (f.d.40/44, Vol.I).

Prin decizia din 04 august 2021 a Curții de Apel Comrat, s-a admis cererea de recurs declarată de SC „SDS Ekip” SRL, reprezentată de avocatul Vasile Tarnovschi, s-a casat încheierea din 29 aprilie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, cu restituirea cauzei la rejudicare în prima instanță, în alt complet de judecată (f.d.58/64, Vol.I).

Prin încheierea din 18 ianuarie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ciadîr-Lunga, s-a respins contestația depusă de SC „SDS Ekip” SRL împotriva încheierilor nr. 191 s-842/2019 din 24 iulie 2019 și nr. 191 s-876/2019 din 01 august 2019, emise de executorul judecătoresc Ion Musteață, privind încasarea onorariului și spezelor de executare (f.d.115/122, Vol.I).

Prin decizia din 05 mai 2022 a Curții de Apel Comrat, s-a admis cererea de recurs declarată de SC „SDS Ekip” SRL, reprezentată de avocatul Vasile Tarnovschi, s-a casat încheierea din 18 ianuarie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ciadîr-Lunga cu restituirea cauzei la rejudicare în prima instanță, în alt complet de judecată (f.d.146/154, Vol.I).

Prin încheierea din 05 septembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, s-a

admis cererea înaintată de SC „SDS Ekip” SRL (f.d.120/125, Vol.II). S-au anulat încheierile nr. 191 s-842/2019 din 24 iulie 2019 și nr. 191 s-876/2019 din 01 august 2019, emise de executorul judecătoresc Ion Musteață, cu privire la încasarea onorariului și spezelor de executare (f.d.120/125, Vol.II)

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 06 noiembrie 2023, executorul judecătoresc Ion Musteață a declarat recurs împotriva încheierea din 05 septembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi decizii prin care să fie respinsă contestația înaintată de SC „SDS Ekip” SRL (f.d.130/132, Vol.II)

La 07 decembrie 2023, Președintele interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov a înaintat demers privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad (f.d.138, Vol.).

În argumentarea demersului a invocat că la Curtea de Apel Comrat activează doar patru judecători, iar potrivit Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, judecătorii Andrei Mironov, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco sunt indicați ca „judecători incompatibili”, motiv din care nu este posibil de a forma complet pentru examinarea cauzei nominalizate, nici prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, nici manual nu este posibil de a forma un alt complet de judecată.

Examinând demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad cu Curtea de Apel Comrat, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul, din motivele ce succed.

În conformitate cu prevederile art. 49 alin. (2) din Codul de procedură civilă, judecătorul care a luat parte la judecarea cauzei în instanță de apel nu mai poate participa la judecarea ei în primă instanță, repetat, în instanță de apel și nici în instanță de recurs.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4) din Codul de procedură civilă, instanța strămută cauza la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

Strămutarea cauzei în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere nu se supune niciunei căi de atac.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție reține că, la moment, în cadrul Curții de Apel Comrat activează 4 (patru) judecători: Andrei Mironov, Grigori Colev, Ștefan Starciuc și Dmitrii Fujenco.

Anterior, prin decizia din 04 august 2021 a Curții de Apel Comrat, în componența judecătorilor: Ludmila Caraianu (președinte), Serghei Gubenco și Andrei Mironov (judecători), s-a admis cererea de recurs declarată de SC „SDS Ekip” SRL, reprezentată de avocatul Vasile Tarnovschi, s-a casat încheierea din 29 aprilie 2021 a Judecătoriei Comrat, sediul Vulcănești, cu restituirea cauzei în prima instanță, în alt complet de judecată (f.d.58/64, Vol.I).

Prin decizia din 05 mai 2022 a Curții de Apel Comrat, în componența judecătorilor: Dmitrii Fujenco (președinte), Ștefan Starciuc și Afanasii Curdov (judecători), s-a admis cererea de recurs declarată de SC „SDS Ekip” SRL, reprezentată de avocatul Vasile Tarnovschi, s-a casat încheierea din 18 ianuarie 2022 a Judecătoriei Comrat, sediul Ciadîr-Lunga, cu restituirea cauzei în prima instanță, în alt complet de judecată (f.d.146/154, Vol.I).

Prin încheierea din 05 septembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, s-a admis cererea înaintată de SC „SDS Ekip” SRL, S-au anulat încheierile nr. 191 s-842/2019 din 24 iulie 2019 și nr. 191 s-876/2019 din 01 august 2019, emise de executorul judecătoresc Ion Musteață, cu privire la încasarea onorariului și spezelor de executare (f.d.120/125, Vol.II).

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 06 noiembrie 2023, executorul judecătoresc Ion Musteașă a declarat recurs împotriva încheierea din 05 septembrie 2023 a Judecătoriei Comrat, sediul Central, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi decizii prin care să fie respinsă contestația înaintată de SC „SDS Ekip” SRL (f.d.130/132, Vol.II)

Astfel, cauza civilă, la cererea înaintată de SC „SDS Ekip” SRL, împotriva executorului judecătoresc Ion Musteață, privind anularea încheierii executorului judecătoresc de încasare a onorariului și spezelor de executare, se află pe rolul Curții de Apel Comrat, pentru judecare în ordine de recurs.

Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție constată că, judecătorii Andrei Mironov, Starciuc Ștefan și Dmitrii Fujenco au examinat, anterior, prezenta cauză în ordine de recurs, la Curtea de Apel Comrat.

Prin urmare, la Curtea de Apel Comrat nu poate fi format un complet de judecată pentru examinarea cauzei civile în ordine de recurs.

În circumstanțele menționate, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție conchide că demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei civile la o altă instanță de judecată egală în grad, este întemeiat și urmează a fi admis, cu strămutarea cauzei pentru judecare în ordine de recurs, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanță de același grad și care este situată în apropierea razei de activitate a Curții de Apel Comrat.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. d) și alin. (4), art. 269-270 din Codul de procedură civilă, Completul de judecată al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e :

Se admite demersul Președintelui interimar al Curții de Apel Comrat, Andrei Mironov, privind strămutarea cauzei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Se strămută de la Curtea de Apel Comrat la Curtea de Apel Cahul, pentru judecare în ordine de recurs, cauza civilă, la cererea înaintată de Societatea Comercială „SDS Ekip” Societate cu Răspundere Limitată, împotriva executorul judecătoresc Ion Musteață, privind anularea încheierii executorului judecătoresc de încasare a onorariului și spezelor de executare

Încheierea nu se supune niciunei căi de atac.

Președinte, judecător

Oxana Parfeni

Judecători

Diana Stănilă

Aliona Donos